

USO DE LAS TICS PARA UNA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Autores: *Lcda. Lorena Isabel Rodríguez Gámez¹, MsC. Ismelis Castellanos Lopez²*

Institución: Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología.

Correo electrónico: lrodriguez3@itb.edu.ec

USO DE LAS TICs PARA UNA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

RESUMEN

En el constante esfuerzo por mejorar el desempeño de los estudiantes de nivel superior se ha hecho énfasis en la evaluación. Con este propósito se habla de una evaluación que además de medir el desarrollo del alumnado contribuya a su formación. Las TICs representan una potente herramienta que puede ser usada para estos fines. Este trabajo tiene como objetivo hacer una revisión de las principales teorías expuestas sobre el tema y aplicaciones de las mismas mediante el uso de las TICs.

Se determinó el carácter pedagógico de la evaluación formativa, la importancia del uso de las TICs en los sistemas de evaluación actuales y la necesidad de la implementación de una herramienta informática que agregue un perfil formativo a la evaluación.

INTRODUCCIÓN

En el Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología, Guayaquil, Ecuador, se da la merecida importancia que tiene la evaluación y se le imprime el carácter formativo. Al mismo tiempo se estimula el uso de las TICs como herramienta fundamental para la enseñanza en estos tiempos.

El presente trabajo está encaminado a recoger las principales ideas expuestas expertos, organizadas en dos títulos y una introducción. Esperando que sirva como incentivo para seguir buscando alternativas para el manejo del tema y la creación de una propuesta que abarque ambos temas.

DESARROLLO

La evaluación formativa.

(Hortigüela Alcalá, Pérez Pueyo, & Abella García, 2015) determina la existencia de dos tipos de finalidades de la evaluación en función del enfoque establecido. Por un lado, las que tienen un carácter más social y que se vinculan con la calificación y la certificación; y por otro, las pedagógicas relacionadas con la identificación de los cambios necesarios para generar aprendizaje en el alumnado.

La importancia de la evaluación formativa para estos tiempos se demuestra (Alcalá, García, & Pueyo, 2015) citado a continuación.

La evaluación en la docencia universitaria apunta hacia su vinculación prioritaria hacia la evaluación formativa (Buscá, Pintor, Martínez y Peire, 2010), siendo considerada ésta como una actividad sistemática y continua que tiene por objeto proporcionar la información necesaria sobre el proceso educativo (López-Pástor, 2006, 2009). Sus fines son reajustar los objetivos, revisar críticamente los planes, los programas, los métodos y recursos, y/u orientar a los

estudiantes, así como retroalimentar el propio proceso (Boud y Falchikoz, 2007; López-Pastor, 2006). Por tanto, la evaluación formativa se entiende como un continuo que permite una mayor implicación del alumnado en las tareas que realice y un mayor criterio a la hora de evaluarse tanto a sí mismo como a los demás (Hammersley y Orsmond, 2007; Sanmartí, 2007) a través de procesos de autoevaluación (Fraile, 2010; Muros, 2009, 2013; Rivera, Trigueros, Moreno, De la Torre, 2012; Rodríguez, Ibarra y Gómez, 2011) y coevaluación o evaluación entre iguales (Álvarez, 2008; Dochy, Segers y Sluijsmans, 1999; González, 2006; López-Pastor, 2009; Topping, 1998). De hecho, Buscá, Rivera y Trigueros (2012) comentan que para los estudiantes la credibilidad de los sistemas de evaluación está directamente relacionada con la claridad de los procesos de aprendizaje y la capacidad para motivarles e implicarles en el mismo

Diferentes investigaciones han permitido comprobar la importancia que tiene para el profesorado conocer las percepciones de los estudiantes y el análisis de sus comportamientos de cara a la evaluación y corrección de su práctica docente (Brosh, 1996; Buskist, Sikorski, Buckley, y Saville, 2002; Casillas, 2006; García-Valcárcel, 1992; Gargallo, Sánchez, Ros y Ferreras, 2010; Park y Lee, 2006; Schaeffer, Epting, Zinn, y Buskist, 2003; Shishavan y Sadeghi, 2009).

Instrumentos TIC utilizados para la Evaluación

La utilización inicial de los ordenadores se orienta a la automatización de las tareas de recogida de información, así como a la corrección, análisis y emisión de resultados. Estos avances, basados en tecnologías como las lectoras de marcas ópticas (OMR), aunque aún son muy frecuentes en buena parte de los usos evaluativos con pruebas estandarizadas, pronto se vieron desplazadas hacia aplicaciones directas de las pruebas debido al avance tecnológico y a la generalización de los ordenadores personales. Este campo abre el camino de los tests administrados por ordenador, en los que la tecnología podía apoyar alguna de las fases del proceso o su totalidad (Rodríguez Conde, 2005). (Jornet Meliá et al., 2012)

En este contexto, las primeras aplicaciones de pruebas de rendimiento educativo que se realizan son las conocidas como EXHCOBA (Backhoff y Tirado, 1994; Backhoff et al., 1996), realizadas como pruebas de acceso a la universidad en el contexto mexicano.

Existe un sinnúmero de instrumentos utilizados para la evaluación, de muchos se han hecho aplicaciones tanto de escritorio como online sin dejar fuera a la tecnología móvil. A continuación se muestra una lista de los más relevantes por su masividad. (Mon, Cervera, & Esteve, 2013)

Inventario de Competencias TIC (Incotic)

El Inventario de Competencias TIC (Incotic) es una herramienta para la autoevaluación diagnóstica de la competencia digital en la Universidad, tal y como la definen sus autores (Gisbert, Espuny y González, 2011). La autoevaluación diagnóstica, previa a la planificación concreta de la docencia persigue conocer, cuáles son los conocimientos previos que dominan los estudiantes desde su punto de vista al iniciar sus estudios universitarios. Incotic, es una herramienta de interfaz web creada a través de Google Spreadsheet. Tal y como afirman los autores, este sistema permite la rápida respuesta, el vaciado y la sistematización de los datos, asimismo facilita posteriores modificaciones y se integra fácilmente con las herramientas de la web 2.0.

Desde la perspectiva estructural, comprende los siguientes apartados: a) datos de identificación, b) disponibilidad para acceder a recursos TIC, c) uso real de las TIC, d) formación TIC, e) valoración del proceso de adopción de la competencia digital y f) valoración y actitudes hacia las TIC. A continuación, se destaca a modo de ejemplo, alguno de sus ítems: “C5. Valora los siguientes programas/aplicaciones informáticas, en función de la utilidad que tienen para su actividad como estudiante”, o “F2. Bajo tu punto de vista: ¿Cómo valoras la utilización de las TIC en tu actividad como estudiante? Instant Digital Competence Assessment (iDCA) El instant DCA (Digital Competence Assessment) o iDCA, es un instrumento elaborado por un grupo de investigación italiano, en el marco del National Research Project “Internet and Schools: Problems of Accessibility, Equality Policies, and Information Management”. Se estructura mediante una serie de preguntas para evaluar conocimientos y habilidades relacionadas con la competencia digital (Calvani, Fini y Ranieri, 2009). Es gratuito, y está disponible en tres versiones, para estudiantes de educación primaria, educación secundaria y escuela superior (15-16 años). Según los autores (Calvani, Fini y Ranieri, 2009) su aplicación no significa “evaluación” en el sentido más tradicional, sino que pretende estimular al estudiante a reflexionar sobre los temas de la competencia digital, y de esta manera proporciona al profesor alguna idea para futuros trabajos y proyectos. Con esta prueba, el estudiante recibe de inmediato sus propios resultados y una serie de explicaciones sobre las posibles dificultades encontradas y aspectos a desarrollar. Asimismo, comprende tres dimensiones principales: a) la dimensión tecnológica, los ítems se centran en la comprensión de situaciones comunes que las personas pueden encontrarse en la vida cotidiana o al trabajar con el ordenador, b) la dimensión cognitiva, en la que se abordan los aspectos relacionados con la búsqueda, el procesamiento y la gestión de la información, datos y fuentes de referencia y c) la dimensión ética, que se refiere a comportamientos más o menos adecuados en el uso de las tecnologías en general, y en Internet en particular. A modo de ejemplo, se presenta el siguiente ítem: “3.

Cuando se escribe la dirección de un sitio web pueden aparecer las palabras: página no encontrada ¿Qué había ocurrido?: a) la memoria de la computadora está baja, b. la dirección del sitio web está mal escrita, c. los altavoces del ordenador están apagados y d. la conexión a Internet no funciona”.

International Computer Driving License (ICDL)

License (ICDL), es un estándar de competencia reconocido en el ámbito internacional, el cual certifica que el poseedor tiene conocimientos de conceptos básicos de informática y es capaz de usar una computadora personal para aplicaciones comunes de computación. Está disponible en más de 28 idiomas, más de 150 países participan en estos programas, y más de 5,5 millones de usuarios han sido evaluados.

El destinatario de estas pruebas es toda la ciudadanía en general que, con independencia de su nivel académico y de su profesión, desee o necesite acreditar sus conocimientos y habilidades sobre las tecnologías de la información. La iniciativa, surgió a través del Consejo de Asociaciones Profesionales de Tecnologías de la Información (CEPIS) para promover y aumentar la competencia de los europeos en el uso de las tecnologías de la información, y ha sido recomendada por la Comisión Europea.

La Licencia ICDL, es modular y cubre las siguientes áreas: a) conceptos básicos de las TI, b) uso del computador y administración de archivos, c) procesador de textos, d) hojas de cálculo, e) uso de base de datos, f) presentaciones, g) internet y comunicación.

iSkills Assessment

El instrumento iSkills, es una prueba para evaluar el pensamiento crítico y las habilidades para resolver problemas que poseen los estudiantes en un entorno digital. Está elaborado por Educational Testing Service (ETS) concebida como una institución para la mejora de la calidad y la equidad en la educación, diseña instrumentos de evaluación a distintos niveles. Según esta institución, desarrollan y administran más de 50 millones de pruebas al año, principalmente en Estados Unidos, entre las que destacan:

- el test que mide la fluidez y conocimientos en el idioma inglés, conocido como Test Of English as a Foreign Language) TOEFL,
- el Test of English for International Communication TOEIC concebido como el examen de inglés profesional para personas que no tienen el inglés como lengua materna,
- la prueba general Graduate Record Examinations (GRE) es una prueba estandarizada y adaptativa (CAT) que constituye uno de los requisitos de admisión en las escuelas de Estados Unidos.

De lo expuesto anteriormente por el autor y una tabla resumen que presenta en su trabajo en la que expone las principales características de los instrumentos de evaluación. Se aprecia que las estrategias de evaluación utilizadas son:

- Autoevaluación
- Evaluación cognitiva
- Evaluación cognitiva y de ejecución
- Evaluación cognitiva, de ejecución y de Autoevaluación
- Evaluación cognitiva y de ejecución

Ninguno de estos utiliza la evaluación formativa como estrategia. Por lo que se demuestra la necesidad de crear una herramienta para TICs que sirva para evaluar el desarrollo de los estudiantes a la misma vez que los forme.

CONCLUSIONES

La evaluación formativa tiene un carácter pedagógico a diferencia de los demás tipos de evolución de ahí su importancia para la educación.

Los avances en las distintas áreas del conocimiento el ritmo de vida actual y el desarrollo de la informática y las comunicaciones hacen del uso de las TICs una obligación para estos tiempos.

La implementación de una herramienta TICs para la evaluación, pero con carácter formativo es una necesidad actual de la educación superior en el Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología.

BIBLIOGRAFÍA

Alcalá, D. H., García, V. A., & Pueyo, Á. P. (2015). Percepciones del alumnado sobre la evaluación formativa: Contraste de grupos de inicio y final de carrera. *Students Perceptions on Formative Assessment: Differences between Groups at the Beginning and at the End of Degree.*, 13(3), 13–32. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=112235690&lang=es&site=ehost-live>

Hortigüela Alcalá, D., Pérez Pueyo, A., & Abella García, V. (2015). ¿De qué manera se implica el alumnado en el aprendizaje? Análisis de su percepción en procesos de evaluación formativa. *How Are Students Involved in Learning? Analysis of Their Perception in Formative Assessment Processes.*, 13(1), 88–104. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=103132435&lang=es&site=ehost-live>

Jornet Meliá, J. M., González-such, J., García-Bellido, M. R., Jornet, M., González-such, J., & Rosario, M. (2012). La Investigación Evaluativa y las Tecnologías de la Información y la

Comunicación (TIC). *Evaluative Research and Information and Communication Technology (ICT)*., (251), 93–110. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=71491568&lang=es&site=ehost-live>

Mon, F. E., Cervera, M. G., & Esteve, F. M. G. (2013). Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos. *Digital Competence in Higher Education: Assessment Tools and New Environments*., 10(3), 29–43. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=93738585&lang=es&site=ehost-live>