

**ESTUDIO SITUACIONAL PARA DETERMINAR ESTRATEGIAS FORMATIVAS,
DIRIGIDAS AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA ATENCIÓN EDUCATIVA A
ESCOLARES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS O NO A
LA DISCAPACIDAD, EN LA ZONA 5, DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR.**

Autores: PhD. Marylin Figueroa Cruz¹, MSc. Ely Borja Salinas², MSc. Rita Maricela Plúas Salazar³

Institución: Universidad Estatal de Milagro

***Correos Electrónicos: marylinf64@gmail.com¹, eborjas@unemi.edu.ec²,
rpluass@unemi.edu.ec³***

RESUMEN:

Para el mejoramiento de la calidad de la educación inclusiva se hace una revisión teórica sobre el desarrollo de competencias pedagógicas y didácticas que deben poseer los docentes ante la atención educativa de escolares con necesidades educativas especiales, posteriormente se presenta un estudio situacional de conjunto entre funcionarios de la zona 5 del Ministerio de Educación de Ecuador e investigadores de Educación Básica de la UNEMI, para identificar el estado actual de preparación de los docentes y sus implicaciones, conformado en: (momento actual, normativo, estratégico y táctico operacional) mediante una investigación mixta, sustentado en una estadística descriptiva.

INTRODUCCIÓN

La inclusión educativa en la actualidad en cualquier país del mundo, se considera un proceso complejo, gradual, dinámico, en el que confluyen diferentes factores, uno de los más importantes es el que apunta a las limitaciones que aún se aprecian en los docentes con respecto al dominio de competencias pedagógicas y didácticas ante la atención educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) asociadas o no a la discapacidad, así como el manejo de herramientas y recursos para la aplicación de los procedimientos que demandan esta tarea tan humana.

El docente es el actor fundamental del proceso educativo, es quien en una interacción constante, tiene en su poder la transmisión y construcción del conocimiento, depositando al individuo a su cargo aprendizajes que fortalezcan sus relaciones con la humanidad y les permiten adaptarse a las transformaciones que la sociedad demanda, es por ello que “el desempeño docente se considera el factor preponderante de la calidad educativa” (Montenegro, 2007, p.10).

Este trabajo pretende socializar los resultados de un estudio situacional realizado recientemente entre funcionarios de la Coordinación Zonal del Ministerio de educación y un grupo de investigadores sobre Inclusión educativa y social de los escolares con NEE, asociadas o no a las discapacidad, de la carrera de Educación Básica, en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI).

DESARROLLO

El desarrollo de *competencias y desempeños* considerados determinantes para lograr efectividad y productividad en cualquier labor que se realice. Las competencias que posean en este caso un docente, su integración y articulación armónica es lo que determina la calidad y la excelencia en su desempeño profesional. Por ende, son dos fenómenos estrechamente ligados. Se agrega a esto el hecho de que las competencias son válidas

cuando se les comprueba y se les evalúa en el desempeño o en el ejercicio activo de una tarea, en el cumplimiento de determinadas funciones.

Añorga (2012) apunta que “ser competente es formarse en la concepción personal, cultural y socio-laboral para una mejor autorrealización individual y social, conjugando el saber y el saber hacer con el saber ser, lo cual cobra mucha importancia cuando de competencias hablamos en cualquier nivel y sector de la sociedad” (p. 170).

La *inclusión educativa* es definida por la UNICEF y el Ministerio de Educación del Ecuador (2016) como: “el proceso de identificar y responder a la diversidad de necesidades especiales de todos y todas los/as estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y comunidades, a fin de reducir la exclusión en la educación (p.11). El propósito de la inclusión educativa según lo esbozado por el Ministerio de educación y Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2011, con vigencia en la actualidad es “permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer el entorno de aprendizaje” (p.30)

Más adelante en esa obra se destacan cuatro elementos que facilitan el establecimiento de particularidades que permiten a las instituciones educativas comprenderla y contextualizarla a su realidad, entre ellos se destacan: La inclusión considerada como un proceso, que maximiza la presencia, la participación y aprendizaje de todos los estudiantes, la identificación y eliminación de las barreras frente al aprendizaje y la participación (actitud, conocimientos, comunicación y prácticas) y por último prioriza los grupos de atención que estén en riesgo de marginalización, exclusión, o fracaso escolar.

Estos elementos a su vez presuponen la materialización de tres dimensiones, tales como: la cultura a la diversidad, las políticas inclusivas y la práctica educativa (p. 33)

En este sentido el fortalecer el desempeño profesional del docente en la atención a estudiantes con NEE radica en la formación en el plano teórico y práctico de los docentes, que propicie su actualización permanente para obtener insumos que aporten respuestas pedagógicas de calidad a la diversidad de estudiantes.

Surgimiento de la experiencia:

Esta parte de una solicitud de funcionarios de la Coordinación de la Zona 5 del Ministerio de Educación, hacia la dirección de la Carrera de Educación Básica con la finalidad de identificar esas necesidades en la formación continua para atender a los escolares antes mencionados, como resultado de la proyección a nivel nacional de un capacitaciones continua que se ha trazado la Subsecretaria de desarrollo profesional de esa entidad.

La estrategia desarrollada partió de un diagnóstico situacional sobre el estado actual de preparación de los docentes acerca del proceso de atención a la diversidad. Del mismo

modo busco identificar las actitudes de los docentes frente a las necesidades educativas y cómo se le está dando respuesta a éstas carencias.

Lo que permitirá contribuir al fortalecimiento e incremento del desarrollo de nuevos programas y conocimientos en técnicas y estrategias de intervención para dar respuestas oportunas a la diversidad de los estudiantes, mediante el desarrollo de competencias pedagógicas, técnicas, metodológicas y estratégicas.

En correspondencia con esta aspiración, entre ambas entidades mencionadas, se establecieron las acciones pertinentes para realizar el *estudio situacional* según lo planteado por (Matus. 2016) y establecer las metas de capacitación que serán desarrolladas y ejecutadas por las Direcciones Nacionales Técnicas, pertenecientes a la subsecretaría de desarrollo Profesional educativo del Ministerio de Educación.

El objetivo de este trabajo fue: *Transformar la atención educativa de los docentes frente a las NEE asociadas o no a una discapacidad que manifiesten los estudiantes mediante la formación continua, para la formación y desarrollo de las competencias pedagógicas, investigativas e innovadoras, que se consideren imprescindibles en el proceso de enseñanza- aprendizaje, de calidad y con equidad en la educación regular y especializada, de tal modo que el docente formado obtenga resultados tangibles en términos de aprendizajes y satisfacción con los logros de los estudiantes antes mencionado.*

En su materialización se dividió el estudio en cuatro momentos que por su nivel de complejidad se presenta a continuación:

Momento actual: Se caracterizó por el levantamiento de información actualizada de los docentes de la zona 5 y la organización metodológica de la investigación que se presentan a continuación:

Datos generales del estudio en el 1er momento:

Según estadísticas aportadas por la coordinación de la Zona 5 del MINEDUC tras un primer levantamiento de información realizado en el 2018, se revela la existencia de 5547 estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, los cuales se encuentran incluidos en Instituciones educativas regulares y 1025 escolares que asisten a instituciones educativas especializadas para un total de 6572 estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, están siendo atendidos pedagógicamente por 26408 docentes, pertenecientes a la enseñanza regular, más 170 de la enseñanza especializada con un total de 26578 profesionales de la docencia.

Métodos

Es una investigación Mixta, en la que se articulan el paradigma Hermenéutico, que representa el enfoque cualitativo y el paradigma Positivista con el enfoque cuantitativo. El

tipo de diseño es descriptivo, según el tiempo de ocurrencia de este estudio es retro – prospectivo, el estudio es transversal.

También se aplicaron (métodos teóricos tales como el análisis y la síntesis, histórico lógico, hipotético deductivo entre otros a lo largo de la investigación), (los empíricos estuvieron presente en el estado inicial de la investigación y por último los (*métodos estadísticos de tipo descriptivo*)).

Población y muestra

La población utilizada en la investigación correspondió a los Distritos de la Coordinación del Ministerio de Educación de la Zona 5. Para ello se utilizó un muestreo no probabilístico de manera intencional en correspondencia del nro., de docentes que laboran en los diferentes distritos, en el que se aplicó la siguiente fórmula matemática observada en el cuadro 1:

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA CONOCIENDO EL TAMAÑO DE LA POBLACIÓN

La fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde, N = tamaño de la población Z = nivel de confianza, P = probabilidad de éxito, o proporción esperada Q = probabilidad de fracaso D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Fuente de elaboración: Los autores del estudio

A continuación, se expone la población de la investigación interpretada desde la estadística para la muestra en la Tabla 1:

DOCENTES ZONA 5 POBLACIÓN				DOCENTES REGULARES		
PROVINCIA	REGULARES	ESPECIALIZADAS	TOTAL	MUESTRA	HOLGURA 5%	CORREGIDA
BOLÍVAR	2,959.00	20	2,979.00	354.14	18.64	372.78
GALAPAGOS	390.00	11	401.00	201.77	10.62	212.39
GUAYAS	10,754.00	30	10,784.00	386.24	20.33	406.57
LOS RÍOS	8,687.00	87	8,774.00	383.10	20.16	403.27
SANTA ELENA	3,658.00	0	3,658.00	362.07	19.06	381.13
TOTAL	26,448.00	148	26,596.00	1,687.33	88.81	1,776.13

Fuente de elaboración: Borja y Figueroa

Técnicas e instrumentos

Al unísono con la parte metodológica del estudio, se logró realizar una compilación desde la experiencia de los investigadores sobre la Educación especial, para lograr el análisis e interpretación de aquellas categorías fundamentales de tipo cualitativas que facilitaron una mejor comprensión y actualización de sus resultados.

Entre las técnicas cualitativas, se aplicaron 3 encuestas estructuradas a 1965 profesionales de la educación distribuida en: Docentes regulares 1773, profesionales de la enseñanza especializada 137 y profesionales de DECE y UDAI 55) y se aprovechó una Plenaria

organizada por el Ministerio de Educación, para realizar un grupo focal a nivel nacional, en el que, no solo participaron directivos, docentes y otros profesionales de educación de las cinco provincias del estudio, fue a nivel nacional, lo cual permitió confrontar las categorías de análisis mencionadas anteriormente y proponer categorías emergentes. *Como parte de las técnicas cualitativas se aplicó la triangulación metodológica para la interpretación de las variables de estudio.*

El método estadístico antes expuesto se aplicó a través del *Cálculo de participación porcentual* que representa la elección en cada variable con respecto al total de los encuestados. A su vez se aplicó la *media aritmética* al considerarla como el promedio de los encuestados con un valor de (poca, mediana y máxima importancia).

Por otro lado, *la moda* y por último la *desviación estándar* a través de la precisión de los datos procesados, para sacar el nivel de error que pudo haber existido en el cálculo de la media que puede representar un grado de dispersión de los datos calculados.

Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los docentes de Educación regular, especializada y las UDAI:

Datos generales de los participantes:

. Las participaciones de la investigación fueron coordinadas previamente por el Ministerio de Educación en la Zona 5, la cual está conformada territorialmente por cinco provincias, para este estudio se evidenció un 100% de participación de las provincias, el cual se organizó proporcionalmente según el tamaño, cantidad de docentes y unidades educativas regulares y especializadas, en la que se pudo observar mayor participación de docentes al Guayas y la de menor participación fue Galápagos.

-Edades de los profesionales de la docencia los rangos que mayor prevalencia que se mostraron en los 1965 docentes estudiados fue entre (36 y 45 años y más de 45 años).

-Preparación académica: *con títulos de 3er nivel en la enseñanza regular* a fines con la formación de Educación Básica, Media y Bachillerato en la educación regular en total de 1773 docentes encuestados solo en 491 docentes poseen títulos con carreras afines, esto unido a que solo hay 13 docentes que ejercen como psicólogos educativos que al tener en cuenta la alta prevalencia de escolares con NEE asociadas o no a la discapacidad, constituye una irregularidad el trabajo que realizan, en cambio si se considera una potencialidad a 32 profesionales con el título de cuarto nivel Doctor en Ciencias de la Educación ejerciendo en el territorio.

En la enseñanza especializada 137 docentes encuestados no existe manifiestan título de 3er nivel de Educación Especial, solo se observaron 22 profesionales con carreras afines con la Educación especial y 48 docentes en Educación Básica, Media y Bachillerato, sin

embargo llama la atención que hay 59 títulos que no se especifican de manera detallada y fueron agrupados en la casilla de otros.

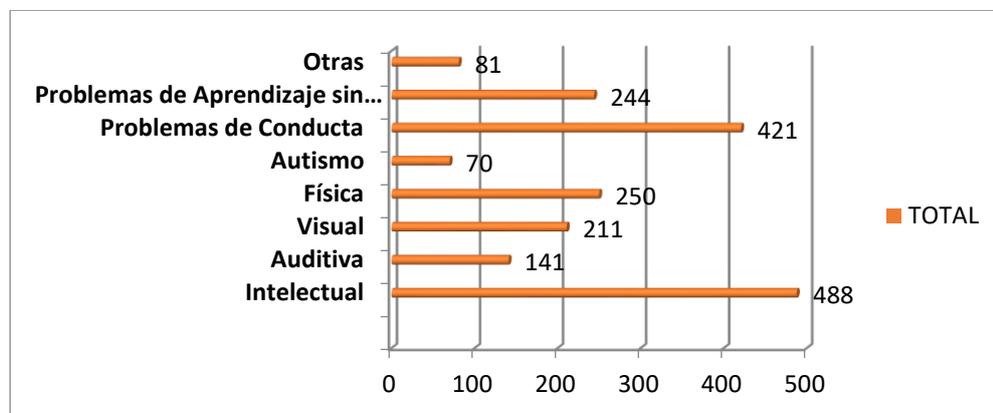
En cambio *los profesionales de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI)* refirieron una preparación académica con títulos de 3er nivel en Ciencias de la Educación y afines (en Psicología), de 4to nivel Máster en Pedagogía, también sigue llamando la atención que hay 55 profesionales que lideran el diagnóstico y evaluación pedagógica de los escolares con NEE asociadas o no a la discapacidad y no son especializados en la educación especial o en ciencias a fines se observa mayor predominio de Psicólogos educativos y la categoría de otro.

-Los cargos que ocupaban en el momento del levantamiento de la información que más prevalecieron: en la educación regular fue en 1687 laborando como docentes, pertenecientes a diferentes ámbitos educativos, le continúan los directivos con 74 profesionales y la cifra más baja se obtuvo en los orientador y coordinador con 0.

Por otro lado en la educación especializada los profesionales encuestados que más prevalecieron fue en 111 docentes, pertenecientes a diferentes ámbitos educativos, le continúan los directivos con 6 profesionales y la cifra más baja se obtuvo en los inspectores con 0 número de encuestados, por lo que consideramos que este dato evidencia que aunque las estrategias de capacitación deben fortalecer la preparación de todos los participantes en la formación de los estudiantes con NEE, son los que ejercen la docencia los de mayor representatividad incluso en este tipo de instituciones.

Mientras en *los profesionales de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI)* los que fueron 11 coordinadores y 41 otros que ocuparon la casilla de otros, por no ajustarse el desempeño en la base de datos

Las necesidades educativas especiales (NEE) asociadas o no a las discapacidades reflejadas en los profesionales de la docencia encuestados en la educación regular se expresan en el cuadro 2:



Fuente elaborado por los autores de la investigación

Análisis de las preguntas que contempla las encuestas dirigida a los profesionales de la Educación regular, especializada y los de la UDAI.

La encuesta que se diseñó a los profesionales de la educación regular y especializada se conformó a través de dos preguntas, que responden a dos variables las que fueron ubicadas a través de dos grandes componentes de estudio: el primer grupo son las dificultades experimentadas por los docentes durante estos últimos años y el segundo grupo responden a las necesidades de capacitación para enfrentar la enseñanza de los estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad.

El tercer grupo los profesionales de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI) solo se diseñó una sola pregunta direccionada a las necesidades de capacitación sobre lo antes planteado.

A continuación, se exponen los resultados de la encuesta aplicada a la enseñanza regular en primer lugar por su alta representatividad en el estudio.

De 1773 docentes encuestados de enseñanza regular de distintas provincias y distritos de la zona 5, se pudo visibilizar en los resultados que existe un porcentaje bastante representativo de intensidad de las dificultades y un porcentaje elevado de las necesidades, en este caso el 31% del total de los docentes encuestados experimentan una muy alta dificultad hacia la atención educativa de los escolares con NEE asociadas o no a la discapacidad y así mismo el 43% de ellos explican que tienen una muy alta necesidad de ser capacitados. También hay que considerar que hay un grupo como de un 19% tienen una dificultad bastante alta así como otro grupo con un 22%. Lo planteado se expresa en la tabla 2.

Tabla No. 2. Evaluación situacional frente a la educación inclusiva (sept- 2018)

<u>Percepción en docentes</u>	% INTENSIDAD					<u>Total</u>
	<u>Mín</u>	<u>Baja</u>	<u>Media</u>	<u>Alta</u>	<u>Máx</u>	
<i>Dificultades Experimentadas</i>	0.15	0.14	0.21	0.19	0.31	1.00
<i>Necesidades de Capacitación</i>	0.08	0.09	0.18	0.22	0.43	1.00

Elaborado por: Borja y Figueroa

La tabla. 3 detalla cómo han sido las variables consideradas en cada grupo es decir que en el grupo de las dificultades se detallan 23 variables que corresponden al diagnóstico situacional de los docentes, el segundo grupo en lista 21 variables que han sido analizadas desde las necesidades de capacitación, tanto en la primera tabla de dificultades como en la segunda de necesidades expresan una participación muy similar de cada variable con respecto al total porque la participación está en el orden de 3.8, 4.9 máximo un 5% en cada una es decir no hay mayor variación de participación de ellos con respecto al total de los

encuestados, de esta manera nos indica los valores de media de cada una de las variables de 1773 encuestados.

También se detalla *la moda y la desviación estándar*, cual es el estadístico más representante de los cuadros, en este caso vamos a considerar la moda que significa esto el puntaje más repetido entre los docentes, ejemplo de ello entre un puntaje que es muy baja dificultad y el puntaje más alto que es 5 que significa muy alta dificultad y necesidad, entonces entre todas las 23 variables del grupo de dificultades experimentadas por los docentes se ha señalado las que están puntuada son 5 es decir las de muy alta dificultad, entre ellas las variables que representan muy alta dificultad según la codificación es la variable A2, A, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10. A13, A14, A16, A16, A20, A21, A22, A23.

Tabla 3. Dificultades experimentadas durante últimos años.

Listado de dificultades experimentadas	%	Media	Moda	Desv. Estánd.
A_1 Temor no lograr aprendizaje estudiantes capacidad especial	3.8%	2.8083	3	1.30329827
A_2 Padres poco comprometidos con el proceso	4.9%	3.6703	5 *	1.84858186
A_3 Exceso de estudiantes en aulas	4.2%	3.1088	5 *	1.57335947
A_4 Escaso material didáctico especializado	4.4%	3.4080	5 **	1.42613779
A_5 Plataforma no se ajusta curriculares	4.0%	3.2481	5 **	1.42763901
A_6 Desconocimiento de lengua de señas	4.8%	3.5917	5 *	1.60852048
A_7 Desconocimiento de braille	4.9%	3.6486	5 *	1.65915548
A_8 Perfil de bachiller no considera prioridades	4.5%	3.4824	5 **	1.45113179
A_9 Carencia de orientaciones practicas vivenciales	4.6%	3.4044	5 **	1.37404432
A_10 Textos no se ajustan a la realidad del estudiante	5.0%	3.6943	5 **	1.48689568
A_11 No se respeta el porcentaje de inclusión	3.9%	2.9215	1	1.56398698
A_12 Desconocimiento en estrategias y técnicas pedagógicas	4.4%	3.2236	3	1.37270020
A_13 Desconoce estrategias para discapacidad física	4.6%	3.3701	5 **	1.33949513
A_14 Desconoce estrategias para discapacidad auditiva	4.9%	3.5914	5 **	1.37737566
A_15 Desconoce estrategias para	4.9%	3.6395	5 **	1.39239000

discapacidad visual

A_16	Desconoce estrategias para discapacidad autismo	4.9%	3.7146	5	**	1.40351159
A_17	Desconoce estrategias para problemas de conductas	4.4%	3.2641	3		1.28254732
A_18	Carencia en capacitaciones para adaptaciones curriculares	4.5%	3.4040	3		1.40172057
A_19	Me siento solo en este proceso de atención a necesidades educativas especiales	3.9%	2.8964	3		1.37837153
A_20	Carencia de información en diagnósticos emitidos por UDAI	4.1%	3.2192	5	**	1.38832573
A_21	Exceso de documentación y tareas administrativas	5.0%	3.7479	5	**	1.34787571
A_22	Carencia de conocimientos sobre primeros auxilios estudiantes especiales	4.5%	3.3030	3		1.31572740
A_23	Otras experiencias con respecto a las dificultades presentadas	1.0%	3.2544	5	**	1.45150233
100.%						

Elaborado por: Borja y Figueroa

Así mismo se señalan dos asteriscos las que tienen muy poca variación con respecto al resultado de media, es decir que el resultado de media se entiende, que tiene una mayor certeza, mientras que los que tienen un solo asteriscos tienen mayor desviación estándar, lo que indica mayor dispersión, el resultado de media, significa que tiene un porcentaje alto de variación. Es decir que pudo haber sido 3, como pudo haber sido 4 o 2, o sea no es un resultado tan contundente, como cuando presenta una baja desviación estándar, lo planteado se visualiza en la tabla 3 y 4.

Tabla 4 Necesidades de capacitación para atender problemas de aprendizaje

Listado de necesidades de capacitación	%	Media	Moda	Desv. Estánd.
B_1 Elaboración de adaptaciones curriculares	5.1%	3.74477	5	** 1.212609763
B_2 Técnicas para la modificación de problemas de conductas	4.9%	3.70827	5	** 1.215004865
B_3 Talleres de motivación, sensibilización pedagógica, control emociones.	4.8%	3.56325	5	** 1.313181082

B_4	Técnicas y diseños de evaluaciones alternativas	4.9%	3.74945	5	**	1.186170643
B_5	El rol de la familia en el proceso educativo	5.2%	3.87208	5	**	1.177482296
B_6	Estrategias para la enseñanza de estudiantes con altas capacidades	5.0%	3.90563	5	**	1.198885921
B_7	Estrategias para enseñanza de lengua y literatura adaptaciones grado 3	5.0%	3.82315	5	**	1.236427278
B_8	Estrategias para la enseñanza de matemática adaptaciones de grado 3,	5.0%	3.78638	5	**	1.272353172
B_9	Estrategias para la enseñanza de inglés adaptaciones grado 3,	4.8%	3.68490	5	**	1.401748794
B_10	Desconocimiento detección temprana necesidades educativas especiales	4.9%	3.68941	5	**	1.334915251
B_11	Entrenamiento sobre la investigación para diseño atención educativa especial.	5.1%	3.83678	5	**	1.276360604
B_12	Estrategias para enseñanza de química adaptaciones grado 3,	4.3%	3.44049	5	*	1.575242697
B_13	Estrategias para enseñanza de física adaptaciones grado 3,	4.1%	3.46289	5	**	1.547730708
B_14	Aprendizaje de la lengua de señas	5.1%	3.99178	5	**	1.388859574
B_15	Aprendizaje del sistema Braille	5.0%	3.99549	5	**	1.450454098
B_16	Aprendizajes de sistemas alternativos para estudiantes autismo y trastornos	5.2%	4.00145	5	**	1.360826860
B_17	Profundizar conocimientos sobre tipos de necesidades educativas especiales	5.3%	4.07179	5	**	1.197620519
B_18	Estrategias pedagógicas para la enseñanza de estudiantes con	5.3%	4.02149	5	*	1.681126332

autismo

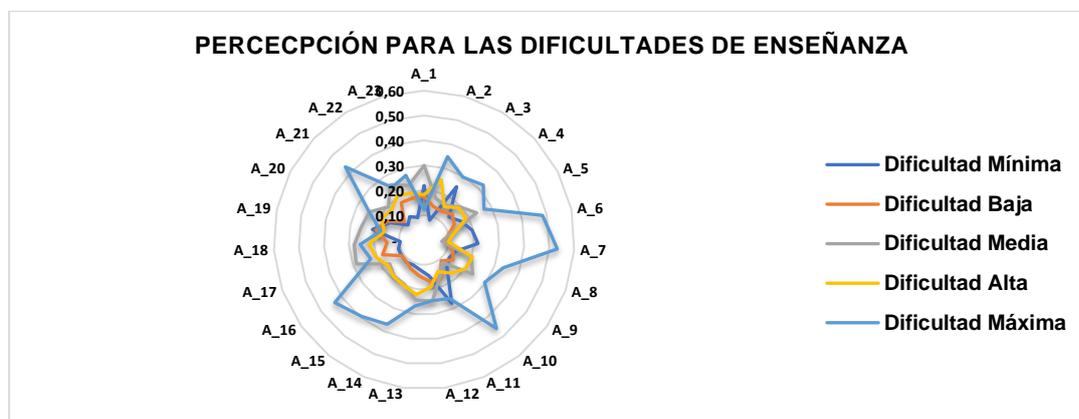
B_19	Conocimiento del marco legal en inclusión educativa	4.9%	5	**	
			3.69407		1.284164497
B_20	Aprendizaje primeros auxilios emergencias de estudiantes con discapacidad	5.0%	5	**	
			3.85288		1.294922893
B_21	Otras capacitaciones adicionales	1.1%	5	**	
			4.17931		1.204411234
100.0%					

Elaborado por: Borja y Figueroa

Lo mismo sucedió en el segundo grupo de necesidades de capacitación, las variables que tienen una alta necesidad son todas, excepto dos variables que representan una alta desviación estándar, significan que en el resto, las diferencias de variables es decir 19 tienen muy baja desviación estándar, siendo el resultado muy contundente con respecto al valor de la media.

A continuación, se exponen en el Grafico 1 de Radar la línea de dificultad máxima que tienen los docentes, es mucho más amplia que la línea de dificultad media, por tanto significa que la mayoría de los encuestados indican que tienen una alta dificultad para la enseñanza de este grupo de escolares antes mencionado.

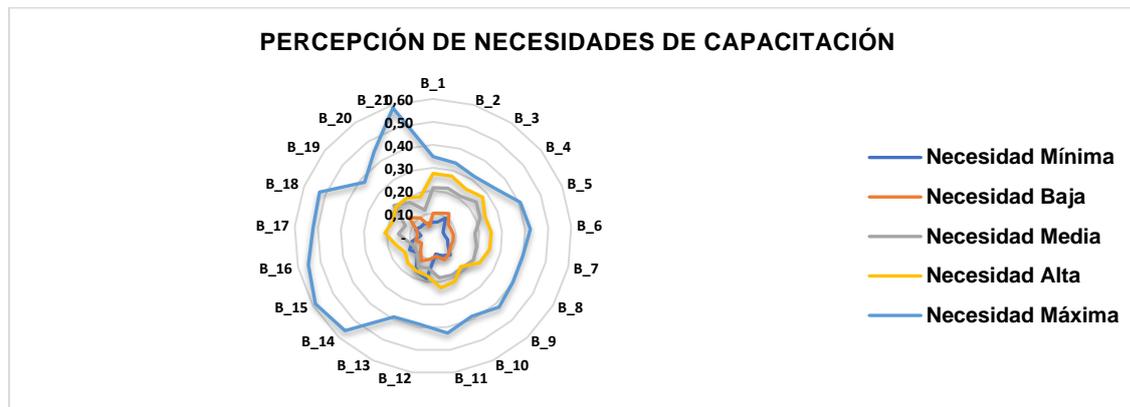
Gráfico 1. Sobre el análisis de la percepción de las dificultades de la enseñanza.



Elaborado por: Borja y Figueroa

En el otro gráfico se visualiza al segundo grupo de variables que es la percepción de necesidades de capacitación con una línea bastante alta para todas las variables en estudio que son 21y muy poca expansión de necesidad mínima lo que de manera gráfica representan de forma contundente que existe una necesidad muy alta de capacitación y existe una muy alta dificultad para la enseñanza de las NEE que manifiestan las escolares asociadas o no a la discapacidad. Todo ello se rebela en el Gráfico 2

Gráfico 2. Sobre el análisis de las necesidades de las dificultades de la enseñanza.



Elaborado por: Borja y Figueroa

En la encuesta dirigida a profesionales de las instituciones educativas especializadas fueron 137 y los profesionales de las UDAI fueron 55, ambas constituyeron una población pequeña con respecto a la anterior, pero sus resultados fueron muy parecidos.

En la enseñanza especializada fueron las mismas preguntas, son docentes que denotan mayor preparación, pero la diferencia es que en ellos se hicieron las dos agrupaciones, con la diferencia que aquí se analizaron 18 variables en el grupo de dificultades experimentadas y en el grupo de necesidades de capacitación se evaluaron 23 variables, los resultados fueron parecidos, los estadísticos siguen siendo la media, la moda y la desviación estándar dentro de estos estadísticos se considera para ser contundente a la media y su desviación estándar, pero entre la media y la moda se considera que la moda tiene mayor representatividad, porque es la puntuación que más veces fue seleccionada. entonces hubo puntajes mínimos de 1 y máximos de 5

Desarrollo de los resultados de las encuestas aplicadas a los profesionales de la UDAI:

Se aplicó una encuesta con una sola pregunta que contempló 25 variables: En análisis de los resultados se pueden apreciar a través de la escala utilizada (1 de menos al 5 de mayor dificultad) las respuestas demuestran que los profesionales encuestados revelan pocas necesidades de capacitación, elemento que resulta contradictorio a partir de lo que se demuestra en la percepción y representación de estos profesionales sobre los problemas que enfrentan, no siempre es resultante con una postura crítico-reflexiva con su realidad, a partir de las falencias identificadas en el territorio.

Es factible aclarar que en más de un 70% de los profesionales encuestados de las de la enseñanza general, especializada y UDAI dejaron en blanco la pregunta abierta quizás por el desconocimiento sobre la educación especial y los que contestaron coinciden con lo antes planteado en las respuestas analizadas.

Una vez abordado el momento actual se continúa con el análisis de del estudio situacional:

Momento normativo: se analizaron las políticas públicas educativas a nivel nacional e internacional que sustenta la educación inclusiva, al tener en cuenta la organización, academia e infraestructura partiendo de la (Constitución de la República de Ecuador, 2008) a través de los artículos 26 y 27 de los numerales 7 y 8 del Artículo 47, dedicados al derecho de la educación en igualdad de oportunidades hasta el artículo 349 que declara el derecho de los docentes a la actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; entre otras políticas públicas educativas.

Momento estratégico: se diseñó un grupo de acciones dirigidas a la infraestructura, organización para materializar los procesos inclusivos en los contextos educativos estudiados, entre ellos se destacan:

- Aplicar un sistema de capacitaciones a través de módulos en los que se reflejen las necesidades sentidas de los encuestados y a la vez faciliten el trabajo de los docentes sobre la inclusión educativa de estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, en Instituciones educativas regulares y especializadas.
- Mejorar el cumplimiento de las políticas públicas educativas ya establecidas por el Ministerio de educación en infraestructura y organización en la Educación Inicial, Básica, Media y Bachillerato que facilite al docente la satisfacción de las NEE asociadas o no a la discapacidad.
- Fortalecer los equipos UDAI desde el punto de vista teórico, metodológico y práctico para elevar la calidad del diagnóstico y evaluación pedagógica, de los estudiantes antes mencionados.
- Articular la formación de pregrado con la de posgrado a partir de diseñar una maestría en Educación Especial, considerando este estudio como la pertinencia necesaria de este proyecto y por tanto la selección de cada uno de sus módulos y sus contenidos responderá a las necesidades identificadas en el estudio.
- Establecer relaciones académicas una vez que se apertura la carrera de Educación especial para el mejoramiento del desempeño profesional de la Educación especial en la zona 5.
- Incluir en cada capacitación sobre el desarrollo de competencias profesionales los temas de actualización sobre la inclusión educativa.
- Diseñar eventos científicos, donde los docentes de la Zona 5 en coordinación con Universidades del país, tengan un espacio para exponer el resultado de sus experiencias.
- Desarrollar investigaciones conjuntas de carácter interdisciplinario e intersectorial sobre la atención a los estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad o no con la participación activa de los docentes, utilizando metodologías basadas en la investigación acción y la sistematización de experiencias en la práctica educativa.

Momento táctico-operacional: este último momento del estudio se centró en la academia para fortalecer el desarrollo de competencias profesionales, mediante el diseño de 6 módulos dirigidos a la capacitación continua de los profesionales de la educación regular y 5 Módulos centrados en los profesionales de la educación especializadas que incluye los funcionarios de la UDAI y el DECE direccionadas a la atención educativa de escolares que manifiestan NEE asociadas a la discapacidad, para el mejoramiento del desempeño profesional y humano de los profesores estudiados.

CONCLUSIONES

-La *atención educativa a los estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad* ha pasado a ocupar un lugar esencial en el ámbito educativo, ello demanda de la actualización permanente de los docentes, es desde esta perspectiva que el presente estudio revela un conjunto de necesidades que se manifiestan en estos profesionales para dar una respuesta lo más objetiva posible a sus particularidades, y contribuir mediante la capacitación y formación continua al desarrollo de competencias profesionales para el mejoramiento de su desempeño profesional y humano.

-Por observarse en este estudio la multifactorialidad que implica la inclusión educativa vista desde sus principios, dimensiones e implicaciones económicas, sociales, psicológicas, requiere que se reajuste los factores pertenecientes a la infraestructura y la organización, de las instituciones educativas fiscales y privadas, según lo dispuesto en las políticas públicas educativas, para que estos factores identificados como irregularidades dejen de constituir barreras del aprendizaje de los escolares estudiados.

REFERENCIAS

AÑORGA, J. (2012). *La Educación Avanzada y el mejoramiento profesional y humano*. (Tesis doctoral de Segundo Grado). La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".

ASAMBLEA NACIONAL DEL ECUADOR. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Disponible https://ona.gob.ec/images/Lotaip_2015/constitucion_republica_ecuador_2008.pdf

ASAMBLEA NACIONAL DEL ECUADOR. (2013). Reglamento de la Ley Orgánica de Discapacidades. Disponible en https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/reglamento_ley_organica_discapacidades.pdf

MATUS, C. (2016). Planificación estratégica situacional: Perspectiva de una unidad científica universitaria, Universidad del Zulia (LUZ) Revista Venezolana de Gerencia (RVG) 60721, No. 76, 2016, 607-626 ISSN 1315-9984. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/290/29049487003.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEPORTE. (2018). ACUERDO Nro. MINEDUC MINEDUC-2018-00055-A _Normativa para la regularización de los procesos diferenciados de gestión y atención en instituciones educativas especializadas. Disponible en <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/MINEDUC-2018-00055-A.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2016). Acuerdo 295-13. Normativa referente a la atención educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en establecimiento de educación ordinaria o en instituciones educativas especializadas. Ecuador. Disponible en <https://es.slideshare.net/hildapadovani/1-acuerdo-295-13>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00042-A FREDDY PEÑAFIEL LARREA. Ecuador. Disponible <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/ACUERDO-Nro.MINEDUC-MINEDUC-ME-2017-00042-A-Normativa-regularizar-garantizar-ingreso-sistema-nacional-para-personas-con-rezago-escolar.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2016). Caja de herramienta para la Inclusión Educativa. UNICEF. Disponible en: https://www.unicef.org/ecuador/CAJA_DE_HERRAMIENTAS_OPT.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2011). _Estrategias pedagógicas para atender a las necesidades educativas especiales en la educación regular. Disponible en http://www.colegiorohde.edu.ec/descargas/TALLERES-2016/Inclusi%F3n%20-%20adaptaci%F3n/NEE.%20ESTRATEGIAS%20PEDAG_GICAS.pdf

MONTENEGRO, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Cooperativa editorial Magisterio

VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR. (2011). Módulo 1 Educación inclusiva y especial. Ecuador. Disponible en <https://es.calameo.com/books/003978406f9be9f0ec76c>