

# LA INTERNACIONALIZACIÓN: UNA PRIORIDAD PARA LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO

## ***Autores:***

***Dra. C. Alina Martínez Hernández***

***Email:*** [amartinez@uteq.edu.ec](mailto:amartinez@uteq.edu.ec)

***Institución:*** Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz Montes de Oca. Cuba

***Dra. C. Isabel Cristina Pérez Cru***

***Institución:*** Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador

## **RESUMEN**

Se valora la internacionalización como objeto de conocimiento en la formación de los docentes de la universidad contemporánea con base en los aportes al estudio de la temática realizados por un grupo de autores y organismos internacionales, para descubrir las principales concepciones de este proceso, sus tendencias globales y regionales y la experiencia en la región y en Ecuador. Se parte de la necesidad del acceso ecuménico al conocimiento como un bien público común, se analizan definiciones aportadas por varios autores sobre este proceso, además de sus componentes y sus enfoques. Finalmente, se revisa la perspectiva latinoamericana, la concepción del CES y el marco legal para la internacionalización en la universidad ecuatoriana.

## **INTRODUCCIÓN**

Del rol del conocimiento como factor productivo y como elemento determinante del proceso de innovación tecnológica deriva su importancia estratégica y su condición de objeto de estudio en la formación permanente de los profesores, quienes solo con una conciencia de que el verdadero acceso al conocimiento se basa en la voluntad de cooperación e integración de los actores vinculados en su producción y uso a fin de propiciar el desarrollo humano sostenible, podrán conducir procesos formativos a la altura de las exigencias de la sociedad contemporánea. De ahí que además de uno de los procesos de apoyo a la gestión universitaria, la internacionalización devenga objeto de estudio y conocimiento por parte de los profesores.

Desde esta perspectiva, este trabajo valora la internacionalización del conocimiento como un proceso clave en formación de los docentes de la universidad contemporánea y toma

como referentes los aportes al estudio de la temática realizados por un grupo de autores y organismos internacionales, para descubrir las principales concepciones de este proceso, sus tendencias globales y regionales y la experiencia en la región y en Ecuador. Se parte de la necesidad del acceso ecuménico al conocimiento como un bien público común, se analizan conceptos de internacionalización brindados por varios autores, creencias y algunos mitos sobre este proceso además de sus componentes y sus enfoques. Finalmente, se revisa la perspectiva latinoamericana, la concepción del CES y el marco legal para la internacionalización en la universidad ecuatoriana.

## **DESARROLLO**

La internacionalización es un proceso antiguo con nuevas miradas, a la luz de los cambios radicales provocados por el desarrollo tecnológico que constituyen la tercera revolución industrial y subrayan una nueva dimensión relacionada con la orientación al mejoramiento de la calidad a partir de una concepción renovada de su objeto: el conocimiento.

Definir la internacionalización demanda una obligada referencia a algunas ideas que en torno a ella se plantean y que no reflejan una visión completa de este fenómeno. Los trabajos de (De Wit, 2011) y (Knight, 2011) los refieren como mitos. Algunas de ellas se analizan en el siguiente apartado.

(Knight, 1994) define la internacionalización de la educación superior como “un proceso que incorpora una dimensión internacional dentro de las funciones sustantivas de enseñanza/aprendizaje, investigación y servicio en las universidades o colleges” para ella a pesar de que la internacionalización tiene diversos significados, quizás el más apropiado sea la capacidad de respuesta que tienen los países y las instituciones en responder a los retos y fenómenos de la globalización (Knight, (2005)

Para De Wit (2006) la internacionalización debe ser vista como un proceso que está en constante evolución, es el resultado de un esfuerzo continuo y no tiene un inicio ni un final Incluye lo propiamente internacional, lo intercultural, lo global, integracional (políticas y programas) y lo funcional

*La internacionalización*, si es asumida con una visión integral y comprehensiva, es un proceso altamente innovador y disruptivo (Vigil, 2016) Es justamente el carácter disruptivo lo que constituye, en criterio de este autor, uno de los escollos para su afianzamiento en las IES

Según Fernández y Ruzo (2004), este fenómeno tiene efectos económicos y financieros que impactan a todos los participantes durante el proceso: los profesores, los estudiantes, las instituciones educativas, las administraciones públicas de los países, la sociedad y los organismos internacionales que financian.

La internacionalización universitaria debe ser asumida como tema transversal que involucra e impacta a la universidad en su conjunto, es un proceso dinamizador que fortalece y cataliza el desarrollo de las funciones sustantivas de la institución. Desde esa perspectiva, (Hudsik, 2011) apunta un conjunto de exigencias necesarias para desarrollarla:

El liderazgo de las autoridades, la participación académica, una fuerte coordinación administrativa, creatividad en la gestión principalmente de la dirección de relaciones internacionales, el necesario conocimiento intercultural, soportado en procesos bien claros y al alcance de todos.

Gacel-Ávila (2016) refiere un nuevo concepto de internacionalización: la internacionalización comprensiva, que rebasa la noción tradicional de cooperación internacional y esquemas de movilidad. Lo comprensivo radica en el carácter transversal e integrador que deben tener las estrategias internacionales, cuyo enfoque debe ser holístico y dirigido a toda la estructura organizacional y académica, con el fin supremo de institucionalizar la dimensión internacional en todos sus aspectos que incluyen la estructura administrativa y académica, la planta administrativa y docente, los estudiantes, los contenidos de cursos y programas. Esta visión está muy asociada al ya mencionado ciclo de la internacionalización propuesto por Knight (1994).

### **Enfoques y modelos de la internacionalización**

En los últimos años, la internacionalización ha redimensionado su rol como estrategia de adaptación al entorno. Las universidades actúan en espacios socioculturales diferentes con capacidad para la asimilación de los procesos globales asociada a sus niveles de desarrollo. De ahí que las diversas aportaciones de internacionalización contengan elementos vinculados con aspectos sociales y de calidad.

Por ello la internacionalización de las IES ha sido enfocada o modelada por varios autores en relación con criterios de orientación diferentes de este proceso. (Knight, 1994) modela la internacionalización en seis fases o etapas que incluyen: a) la toma de conciencia de los actores; b) el establecimiento del compromiso institucional; la planeación de las actividades; d) la etapa operativa, prevista desde sus funciones; e) la etapa de evaluación de los procesos administrativos; y f) la fase de reforzamiento del proceso. Las últimas cuatro fases son coincidentes con las etapas de la dirección de cualquier proceso.

(Davis, 1995) caracteriza la orientación de la internacionalización en las IES en dos grupos fundamentales: Grupo 1.- Las IES actúan de forma reactiva, esporádica e irregular en sus actividades y programas. Grupo 2.- Las IES poseen y aplican procedimientos precisos y diseñados específicamente para las actividades de la internacionalización.

Según Rudzki (1998), la internacionalización está sujeta al modelo de planeación estratégica compuesto por cuatro actividades: Actividad 1.- el cambio organizativo; Actividad 2.- la innovación del currículo; Actividad 3.- el desarrollo de recursos humanos; y Actividad 4.- la movilidad estudiantil.

Van der Wende (2001) presta especial atención a la consideración del corto y largo plazos en los efectos. Los beneficios a corto plazo recaen en el estudiante, el académico y en las prácticas de docencia, mientras que los beneficios a largo plazo son acumulativos para las IES, en tanto inciden directamente en el mejoramiento de la calidad y resultado de la educación, cuya materialización más elocuente es el mejoramiento del perfil de los egresados

El análisis de las regularidades de estas concepciones sobre la internacionalización en la obra de diferentes autores permite, según Knight, (1994), distinguir cuatro enfoques de la internacionalización: el enfoque de la *actividad*, reconocido en los años 70 con el término educación internacional, generalmente asocia la internacionalización al desarrollo de actividades o programas específicos y se refiere mayormente a actividades tales como el desarrollo curricular, el intercambio académico, la asistencia técnica y la presencia de estudiantes extranjeros en las instituciones.

El enfoque de la *competencia* está relacionado con el desarrollo de competencias, actitudes y valores en los estudiantes y el personal administrativo. El énfasis principal de este enfoque, según Quian, Z. (2003) está en cómo la generación y transferencia del conocimiento contribuye a la formación de competencias en la comunidad académica y en la definición del ámbito de competencias, ya sea global o internacional.

El enfoque cultural o *ethos*, que enfatiza la creación de una cultura o clima que valora y apoya la perspectiva e iniciativas internacionales o interculturales. Este enfoque asume la dimensión internacional como elemento clave para la reafirmación de la universidad o de cualquier institución de educación superior y considera que sin un sistema de creencias fuerte y una cultura de apoyo, la dimensión internacional de una institución no se materializará.

Por último, el enfoque de *proceso* que acentúa la implementación de la dimensión internacional intercultural en la docencia, la investigación y en los servicios mediante la combinación de una amplia gama de actividades, políticas y procedimientos. Qiang (2003) apunta que la mayor preocupación de este enfoque está en mantener la sostenibilidad de la dimensión internacional y por consiguiente, el énfasis se pone tanto en los aspectos relacionados con el programa como en elementos organizacionales tales como las políticas y los procedimientos.

### **Componentes de la internalización**

Seguendo a Knight (2005), la internacionalización tiene dos grandes componentes: la internacionalización en casa - incluye las actividades que ayudan al desarrollo de una conciencia global y competencias interculturales. Este componente está muy asociado a la internacionalización del currículo. También incluye las actividades de investigación y redes de cooperación en casa

La internacionalización en el extranjero: incluye todas actividades y las formas de enseñanza en el extranjero (estudio, movilidad profesoral y de investigadores, consultorías, sabáticos, estancias doctorales y posdoctorales., alianzas estratégicas internacionales, proyectos de cooperación e investigación internacional).

### **Tendencias globales de la internacionalización**

Entre las principales tendencias de la internacionalización, Boutet (2014) y De Wit, (2011) coinciden en la identificación de las siguientes:

- Creación de nuevas redes internacionales tanto como redes globales del conocimiento.
- Incremento del número de estudiantes, profesores e investigadores que realizan estancias de movilidad internacional.
- Aumento significativo de cursos, programas que se enfocan en el área internacional.
- Inversión para reclutar y competencia creciente para atraer estudiantes y profesores internacionales.
- Mayor interés en las acreditaciones nacionales e internacionales
- Aumento de las co-diplomaciones y las dobles titulaciones.
- Aumento en el número de proveedores extranjeros con fines lucrativos
- Comercialización de los programas de estudio.
- Establecimiento de nuevas organizaciones nacionales, regionales e internacionales enfocadas a la educación internacional.
- Énfasis en el desarrollo de competencias internacionales, interculturales y globales Crecimiento de la lengua inglesa como lengua dominante de la comunicación científica.
- Uso masivo de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Aumento de la investigación internacional y su medición a través de los rankings internacionales.
- Nuevos actores de la internacionalización en Asia y en el Medio Oriente.

### **Tendencias de la internacionalización en América Latina**

Según De Wit, et al, (2017) la situación presentada por el Banco Mundial en el libro *La educación superior en América Latina, la dimensión internacional*, publicado en 2005 en

referencia a un estado del arte de la internacionalización en América Latina en ciernes, que privilegiaba, principalmente, en el desarrollo de la movilidad estudiantil y personal académico y el establecimiento de relaciones con América del Norte y Europa, pero carecía de la necesaria visión estratégica y prioridad en la agenda institucional, nacional y regional, ha cambiado sustancialmente en tanto América Latina y el Caribe tienen gran potencial para desarrollar la colaboración internacional en la investigación y otras áreas de la gestión universitaria. Las instituciones de educación superior están conscientes de la importancia de incrementar su perfil internacional estrategias y actividades de internacionalización. Sin embargo su énfasis principal está todavía en la movilidad estudiantil y académica. Las alianzas en términos de estrategias son casi inexistentes.

No constituye una prioridad estratégica la internacionalización en casa y, aunque varios países han desarrollado recientemente estrategias internacionales, el mayor peso de estos programas radica en el otorgamiento de becas. De alguna manera, la mayoría de los países de la región, están representados en asociaciones u organismos encaminados a garantizar la dimensión internacional de la educación superior.

Didou, et.al. (2014) analizan las experiencias en México, Argentina, Chile, Brasil y Panamá y refieren en cada caso las estrategias y acciones desarrolladas por las universidades y países que han potenciado la internacionalización. Además de las reconocidas por estos autores, es posible mencionar experiencias de universidades colombianas,(Antioquia, Universidad de La Sabana, Universidad del Rosario, Universidad Distrital Francisco José Caldas) seguidas de las mexicanas ( Universidad de Monterrey), las argentinas ( Universidad del Litoral), Sin embargo, la tendencia en la región es más a consumir los resultados de este proceso que a proveer o promover sus propios resultados y potenciar la región como destino de internacionalización.

La encuesta mundial de la AUI (2010) reveló entre las principales tendencias de la internacionalización en América Latina y el Caribe que el 79% de las IES la incluyen en sus misiones y planes estratégicos, en contraste con el 87% del Primer Mundo, el 76% de estas IES señalan que la importancia de la internacionalización aumentó durante los últimos tres años frente a un 78% en el Primer Mundo. Sólo en el 51% de los casos, las autoridades y los directivos universitarios consideran que la internacionalización es muy importante, a diferencia del 65% en el Primer Mundo. Esto muestra una inconsistencia entre el discurso institucional de las IES y la actitud de sus líderes (79% de inclusión en planes estratégicos y 51% declara la internacionalización como importante)

Saínz (2017), con base en la Encuesta AUCC, 2014, resume estas tendencias de la siguiente manera:

- La internacionalización no ha alcanzado el nivel suficiente de importancia en la agenda política como sí lo ha alcanzado en otras regiones aunque se crearon programas de apoyo a la internacionalización universitaria;
- Muchos graduados de la región estudian en país del Norte;
- Dificultades para atraer estudiantes extranjeros o atraer a sus propios ciudadanos que estudian en el extranjero;
- Aumento de la comercialización y privatización de los programas y servicios;
- Aumento de los proveedores extranjeros;
- Incremento del uso del inglés en los cursos y programas;
- La internacionalización enfocada mayoritariamente en las actividades de movilidad estudiantil;
- La región, de manera general, es más importadora que exportadora de servicios educativos

Pensando en la internacionalización en casa, De Wit, et. al. (2017) proponen un conjunto de áreas de políticas y reformas que habría que llevar a cabo para convertir la región en un escenario atractivo para estudiantes y académicos extranjeros. Entre ellas:

- Reducir la burocracia y revisar las políticas de visado
- Desarrollar una política para el aprendizaje de lenguas extranjeras
- Flexibilizar los calendarios académicos
- Diversificar y hacer más flexibles los programas y planes de estudio
- Desarrollar un sistema de créditos para América Latina
- Aumentar la experiencia internacional de personal académico
- Desarrollar un enfoque más fuerte en la internacionalización en casa
- Desarrollar alianzas estratégicas y participar en redes internacionales
- Buscar más oportunidades de asociación estratégica con instituciones dentro de la región y de otros países emergentes

### **La perspectiva ecuatoriana**

La internacionalización del conocimiento en la universidad ecuatoriana emana de la importancia estratégica de éste para el cambio de las matrices cognitiva y productiva, el fortalecimiento de la imagen de la universidad, el aumento de la calidad de sus programas académicos con acceso para los menos favorecidos y se sustenta en un marco normativo constituido por:

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES (2010). Art 133 y 138, que regulan el funcionamiento de los programas de universidades extranjeras en el Ecuador y el

fomento de las relaciones interinstitucionales entre universidades ecuatorianas y extranjeras para facilitar la movilidad académica y la colaboración.

El Reglamento sobre títulos y grados académicos en instituciones extranjeras establece la gratuidad de los procedimientos de homologación y reconocimiento de títulos recibidos en el extranjero.

El Título V, Capítulo I del Reglamento de doctorados, CES (2016) establece un conjunto de regulaciones para la realización de convenios para la ejecución de programas doctorales con instituciones extranjeras, entre las que se encuentra el establecimiento de alianzas y redes para este tipo de programas

El Reglamento de Régimen Académico, CES (2013) por su parte, establece todos los procedimientos referidos a la movilidad, la homologación de títulos y su reconocimiento

Este proceso está encaminado, entre otras cosas, a dar cumplimiento a la visión de la universidad ecuatoriana para el 2035 aspira a que sus instituciones se encuentren entre las 25 mejores de América Latina y las 500 mejores del mundo. Esta aspiración establece grandes desafíos que deberán ser enfrentados a partir del diseño de políticas coherentes y modelos para el fortalecimiento de la gestión de la internacionalización, la creación de redes de colaboración para la articulación del trabajo con instituciones de reconocimiento internacional, propiciar el apoyo de los organismos de colaboración internacional y diseñar programas de intercambio que respeten la diversidad cultural y enfatizen las características pluriétnicas de la nación ecuatoriana.

Lograr la visibilidad de Ecuador como destino educativo es un desafío que la universidad deberá tener en cuenta en el diseño de sus estrategias de internacionalización, fomentar la preparación de sus líderes en temas de internacionalización para aumentar su liderazgo y su identificación con esta perspectiva.

En coherencia con estos desafíos, la planificación académica de las IES transita desde los dominios y fortalezas de las instituciones, al postgrado y al grado y tiene como actores principales a los organismos de investigación y las unidades académicas y carreras, que contribuyen de conjunto al desarrollo de los proyectos de investigación y gestión del conocimiento. Toda esta planeación estratégica está atravesada por un eje transversal: la internacionalización

El análisis realizado por Ceballos (2016) resalta algunos de los resultados alcanzados por las IES ecuatorianas en materia de internacionalización, entre ellos:

- Desde el año 2008, el porcentaje de docentes con título de Maestría o PhD se ha incrementado en 29 puntos porcentuales, solo en el último año aumentó 7 puntos porcentuales

- El número de becas de cuarto nivel hacia el extranjero incrementó su número como nunca antes en la historia del país de 237 en 2006 a 11 153 en 2015
- De los 1026 proyectos realizados por prometeos y ateneos, el 78% se desarrollan en 44 Instituciones de Educación Superior
- De los 830 Prometeos 786 se han incorporado a las IES
- Crecimiento considerable del número de publicaciones (de un 90% en 2010 a un 280% en 2013).

## CONCLUSIONES

A pesar de la importancia concedida a la internacionalización como respuesta de las instituciones, y países a la globalización, no se ha logrado la necesaria consistencia entre la concepción general establecida y las políticas trazadas en las IES.

La internacionalización en Latinoamérica continúa reproduciendo los patrones establecidos por los líderes de la internacionalización y, más que un destino de internacionalización, continúa siendo un consumidor de los resultados de este proceso.

Ecuador ha avanzado en la internacionalización a través del establecimiento de un marco legal para la proyección de acciones en este ámbito, que han contribuido al desarrollo de los procesos de las IES.

Todavía es insuficiente la proyección internacional de la universidad ecuatoriana como destino de internacionalización, lo que frena la divulgación de sus resultados científicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ceballos, M. (Septiembre de 2016). Internacionalización de la educación superior en Ecuador. Huelva, España. Recuperado el 16 de Agosto de 2017, de [https://www.auiop.org/images/stories/DATOS/PDF/seminarios/unia/Ponencia\\_Marcelo\\_Cevallos\\_Jornadas\\_UNIA.pdf](https://www.auiop.org/images/stories/DATOS/PDF/seminarios/unia/Ponencia_Marcelo_Cevallos_Jornadas_UNIA.pdf)
- CES. (2013). Reglamento de Régimen Académico. CES. Obtenido de [http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&id=12&Itemid=496&limitstart=0](http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=12&Itemid=496&limitstart=0)
- Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES). (2009). Declaraciones y plan de acción. *Perfiles educativos*, 31(125), 90-108. Recuperado el 25 de agosto de 2017
- Davis, J. (s.f.). University Strategies for Internationalisation in Different Institutions and Cultural Settings. Policy and Policy Implementation in Internationalisation of Higher Education. Amsterdam: European Association for International Education.

- DE Wit, H. (2006). La internacionalización de la educación superior en el contexto de la globalización: Riesgos y oportunidades para las universidades. Pamplona: SAGE/ASIE.
- De Wit, H. (2011). Globalisation and Internationalisation of Higher Education( Introduction to online monograph). *Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8(2), 241-248. Obtenido de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-dewit/v8n2-dewit-eng>
- De Wit, H.; Gacel-Ávila, J. & Knobel, M. (2017). Estado del arte de la internacionalización de la educación superior. *Revista de Educación Superior en América Latina*. Recuperado el 18 de agosto de 2017, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/10017>
- Didou, S.; Jaramillo, V.; Fernández, N.; Kaluf, C.; Sampaio, H.; Saes, P. & Fruto De Santana, O. (2014). *Internacionalización de la educación superior y la ciencia en América Latina: Un estado del arte*. Caracas: UNESCO-IELSALC.
- Fernández, S. &. (2004). Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: Un análisis de los países OCDE. *Revista de Educación*(335), 385-413.
- Gacel-Ávila, J. (2016). *La internacionalización de la universidades mexicanas: políticas y estrategias institucionales*. Recuperado el septiembre de 2017, de [https://www.researchgate.net/publication/31696238\\_La\\_internacionalizacion\\_de\\_las\\_universidades\\_mexicanas\\_politicas\\_y\\_estrategias\\_institucionales\\_J\\_Gacel-Avila](https://www.researchgate.net/publication/31696238_La_internacionalizacion_de_las_universidades_mexicanas_politicas_y_estrategias_institucionales_J_Gacel-Avila)
- Hudsik, J. (2011). *Comprehensive Internationalization from Concept to Action*. Washington D.C.: Jan Steiner, NAFSA. Recuperado el 22 de Agosto de 2017, de [https://www.nafsa.org/uploadedFiles/NAFSA\\_Home/Resource\\_Library\\_Assets/Publications\\_Library/2011\\_Comprehen\\_Internationalization.pdf](https://www.nafsa.org/uploadedFiles/NAFSA_Home/Resource_Library_Assets/Publications_Library/2011_Comprehen_Internationalization.pdf)
- Jones, E. &. (2014). *La internacionalización de la educación superior. Perspectivas institucionales, organizativas y éticas*. Madrid: Narcea, SA de Ediciones.
- Knight, J. (2005). An International Model: Reponding to New Realities and Challenges: The internationalBank for Reconstruction and Development/ The World Bank. En I. C.-Á. Hans de Wit, *Higher Education in Latin America*. Washington: The World Bank.
- Ley Orgánica de Educación Superior. (2010). Ecuador. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/rloes1.pdf>
- Ostrom, E. (1995). Designing Complexity to Govern Complexity. En S. H. Munasinghe(eds), *Property Rights and the Environment. Social and Ecological*

- Issues* (págs. 33-46). Washington D.C.: The Beijer International Institute of Ecological Economics and the World Bank.
- Qiang, Z. (2003). Internationalization of Higher Education: Towards a Conceptual Framework. *Policy Features in Education*, 1(2), 248-270. Recuperado el 15 de Septiembre de 2017, de <http://www.sciepub.com/reference/64319>
- Rudzki, R. (1998). *Strategic Management of Internationalization - Towards a Model of Theory and Practice. Tesis Doctoral*. Newcastle: Newcastle School of Education. University of Newcastle.
- Sáinz, M. (2017). *Estrategias de internacionalización en casa*. Guayaquil: Seminario UCSG, en CD ROM.
- Warner, G. (1992). Internationalization Models and the Role of the University. *International Education Magazine*, 21.
- Wende, V. d. (2001). The international dimension in national higher education policies: what has changed in Europe in last five years? *European Journal of Education*, 36(4), 255-268.