
LA RESPONSABILIDAD ACADÉMICA, COMO CUALIDAD MEDIATIZADA POR EL CARÁCTER

Autores:

**Karla Lizbeth Vera Calderero¹,
Luis David Salazar Reascos²,
Javier Oscar Mogrovejo Gualpa³**

Institución:

Universidad de Guayaquil

Dirección Electrónica:

karlitaverac@hotmail.com¹,
esgrun@hotmail.com² ,
javier.mogrovejog@ug.edu.ec³

RESUMEN

El problema de esta investigación surgió ante los evidentes conflictos internos entre compañeros debido al incumplimiento de ciertos miembros del grupo en el desarrollo de las actividades académicas. El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la responsabilidad y el carácter. El diseño de la investigación fue no experimental, transeccional y de enfoque cuantitativo. La población estudiada, estuvo conformada por 25 estudiantes de entre 19 y 25 años de edad pertenecientes al cuarto semestre jornada matutina de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil en el año 2019. El instrumento utilizado fue el Test de Carácter de Mauricio Gex basado en la tipología de Heymans Le Senne. Los resultados evidenciaron que el carácter preponderante en el grupo estudiado es el de sentimental con un 28%, siendo estos preocupados por sus tareas. El carácter menos frecuente fue el amorfo con un 4%, con un bajo rendimiento. Se concluye así que existe una relación estrecha entre el tipo de carácter y el nivel de responsabilidad o cumplimiento con las tareas universitarias.

INTRODUCCIÓN

La definición de responsabilidad parte desde un “cargo u obligación” (RAE, 2014), atendido por una persona, cuya “cualidad de responsable” (RAE, 2014), le es útil para solventar una consigna específica, atendiendo a las características más básicas que desde la psicología, pueden decir bastante de la personalidad de los estudiantes. Es así que se pretende analizar la importancia de la responsabilidad y su manifestación en el ámbito académico, analizando los aspectos de la personalidad que desemboca en un rendimiento favorable.

Ante la constante asignación de tareas grupales, y los evidentes conflictos internos entre compañeros debido al incumplimiento de ciertos miembros del grupo en el desarrollo de las actividades académicas, surge esta idea de investigación, la cual tiene como finalidad determinar si existe una relación directa entre el carácter de la personalidad y la responsabilidad académica de los estudiantes del cuarto semestre, paralelo M1, de la carrera de Psicología de la Universidad de Guayaquil.

En estudios previos, se constata que “el interés dominante de la personalidad en los estudiantes corresponde a la esencia de su formación” (Pedroza, 2016), tras aplicar una escala que mide los intereses dominantes de la personalidad. El *R.A. (rendimiento académico)* “va a depender de factores cognitivos, no cognitivos y motivacionales” (Cupani y Zalazar, 2014), los cuales son necesarios para la obtención de un alto rendimiento.

Sobre el autoconcepto y R.A, en tendencia, encontramos que “a medida que aumenta el autoconcepto académico aumenta el rendimiento académico” (Iniesta y Mañas, 2014). Por otro lado, se abordó el tema desde una perspectiva donde el temperamento y el carácter “repercute en sus comportamientos y más adelante en su formación profesional” (Chávez, Arizpe, y Oyervidez, 2016, p. 65).

Se ha determinado también que algunas de las variables que afectan el rendimiento académico, son las: “psicosociales, académicas, económicas, familiares, personales e institucionales” (Molina, 2015), aspectos en el cual se puede hacer alusión a la manera de crianza en el hogar, o la dinámica existente dentro de la familia.

También el docente es responsable de “facilitar el logro de las competencias intencionadas desde su quehacer educativo” (Fernández, 2018), ejerciendo un rol de suma importancia tanto en la formación de valores en los niños, como en los adolescentes.

La “escolaridad de los padres resultó no ser estadísticamente significativa a la hora de predecir el rendimiento académico” (Barahona, 2014), por lo que, el nivel académico de los padres no influye en R.A.

El rendimiento del estudiante parte de la fortaleza del carácter; se obtiene mediante estrategias para “el análisis crítico; auto conocimiento; el desarrollo del juicio moral; desarrollo de competencias auto reguladoras” (Cámara, 2017, pp. 210-211).

En los estilos de aprendizaje existen “tendencias presentes en cada estudiante” (Isaza, 2014), que responden a la subjetividad y comodidad en el aprendizaje. En un punto de dependencia externa, está la importancia de “la infraestructura física y la relación con docentes y pares académicos” (Zapata, Cabrera y Velásquez, 2016, p. 94).

En psicología positiva, el desarrollo del carácter ayuda a “contribuir al bienestar y la felicidad del individuo” (Porto y da Fonseca, 2014), resultado en satisfacción de la vida. Finalmente, en un estudio extenso los resultados de la investigación “apoyan la relación existente entre responsabilidad y rendimiento académico” (Cuadra, Veloso, Marambio, y Tapia, 2015), por lo que el buen rendimiento es igual a un alto índice de responsabilidad.

Se ha visto a lo largo de esta introducción sobre: intereses, autoconcepto, motivación, temperamento en la relación con la responsabilidad, y, además, se sostiene que deriva al rendimiento académico debido a “la vinculación de los factores sociales, psicológico y educacionales” (Molina, 2015), que predominan en el desarrollo de capacidades, de los estudiantes en su edificación personal.

Responsabilidad

La responsabilidad es un valor o una cualidad que se caracteriza por “el cumplimiento del compromiso contraído con la sociedad y ante sí mismo y la capacidad de enfrentar las consecuencias inmediatas y mediatas” (Sosa, Espinosa, Corne, Reyes, y Leal, 2016). Esta cualidad es construida y reforzada desde la niñez en el seno familiar. Góngora y Rivas (2018) mencionan que “la familia debe ser capaz de formar en sus hijos valores que expresen lo mejor de la sociedad y que constituyan un producto del desarrollo histórico social”.

Es así que dentro de estos valores, la responsabilidad se posiciona como uno de los más importantes dentro de una sociedad, puesto que sin él, un determinado sistema colapsaría. Si nos ubicamos en el contexto educativo del tercer nivel, Columbié et al. (2016), dice que la “responsabilidad estudiantil universitaria no siempre se realiza de forma adecuada, lo que puede incidir en el no cumplimiento exitoso de las actividades educativas de proceso formativo universitario” demostrando así la relevancia de este valor humano.

Rendimiento Académico

El rendimiento académico “es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad didáctica del profesor y producido en el alumno” (Lamas, 2015). Este resultado “es una medida de las capacidades del alumno” (Molina, 2015) y está sujeto a ciertos “parámetros de evaluación” (Gabalán y Vásquez, 2017) dentro del “proceso de enseñanza-aprendizaje” (Lastre-M y De la Rosa, 2016) en “diversas áreas curriculares” (Álvarez et al., 2015), las cuales se “limitan a evaluar el promedio o la calificación numérica obtenida” (Gabriel, 2016) para de esta manera, dar a conocer “información a la institución de que el estudiante posee los conocimientos suficientes para ser promovido” (Zapata et al., 2016), en donde también, este “desempeño académico” (Timarán et al., 2016) está “determinado por algo más que las notas y configurado por factores tanto internos como externos de los estudiantes” (Pérez, Peley y Saucedo, 2017).

Personalidad y Carácter

La personalidad es “la expresión de un máximo nivel de regulación consciente-volitiva del comportamiento” (Rivera, 2017). Es un sistema integrador compuesto por la parte afectiva, cognitiva y conductual del ser humano, la cual está constituida de una forma directa por el carácter.

El carácter es “una agrupación de características que se van consolidando a lo largo del desarrollo” (Moreno et al., 2014) y esto es posible mediante el “proceso de socialización” (Sánchez et al., 2017), es decir, a través de “las experiencias que nos

han ido formando” (Andrés, 2016). El carácter “predispone nuestra mente” (Niemic, 2019) a seguir un determinado patrón conductual, convirtiéndose en un “predicador del comportamiento” (Aguirre, 2015).

METODOLOGÍA

El enfoque utilizado para el desarrollo del presente artículo es cuantitativo, haciendo mención a un análisis netamente objetivo y lógico, en dónde se relacionarán las características del grupo estudiado con su nivel de desempeño académico. Se acogió así mismo el diseño no experimental, transeccional.

La muestra de esta investigación está conformada por 25 estudiantes de entre 19 - 25 años, pertenecientes al cuarto semestre, paralelo M1, jornada matutina, de la carrera de Psicología de la Universidad de Guayaquil en el Ciclo II 2018-2019.

El instrumento utilizado fue el Test de Carácter de Mauricio Gex basado en la tipología de Heymans Le Senne, el cual establece que “la estructura interna de un individuo es lo que le diferencia el uno del otro y que engloba los aspectos de la personalidad” (Galarza, 2013). Esta prueba consta de una lista de 50 ítems divididos en 8 categorías en donde cada estudiante debe encerrar los ítems que más se ajustan a su tipo de personalidad. El tiempo estimado para realizar el test fue de 20 minutos.

Los caracteres vigentes en el instrumento son:

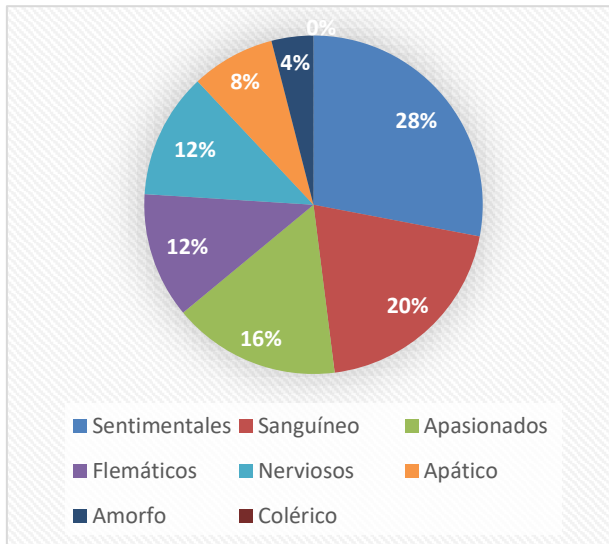
Apasionado: “cumplido y ordenado, desinteresado, le agrada la vida tranquila” (Galarza, 2013), colérico: “ambicioso, astuto, contento de vivir, alegre, hábil” (Galarza, 2013), sentimental: “meditativo, preocupado, introvertido” (Galarza, 2013), nervioso: “impulsivo, voluble, inconstante, discontinuo en su trabajo” (Galarza, 2013), flemático: “aplicado en su trabajo, de humor constante, uniforme, coherente, digno de confianza” (Galarza, 2013), sanguíneo: “expresivo, comunicativo, sensible, tolerante, vividor, despreocupado” (Pastor, 2017), apático: “calmado, indeciso, conservador, interesado más en las cosas que en las personas” (Galarza, 2013), amorfo: “calmado, habitualmente perezoso, indolente, inclinado a posponer todo, despreocupado, egoísta” (Galarza, 2013).

RESULTADOS

Del test aplicado se obtuvo los siguientes resultados: el 28% de la muestra se considera sentimental, caracterizándose por ser personas sensibles y vulnerables ante los demás, pero también con cierta tendencia al egoísmo; el 8% apático, siendo personas honestas, disciplinadas, pero a su vez poco interesadas; el 20% sanguíneo, extrovertidos, les gusta la vida social, y materialistas; el 16% apasionado, las personas son independientes perseverantes y les cuesta trabajar en equipo; el 24% están entre flemático, que son personas puntuales, objetivas y actúan con convicción, mientras

que el nervioso, personas que les gustan llamar la atención y vivir intensamente además sin superficiales y ordenados; y por último el 4% amorfo, siendo personas sociales y entre sus debilidades esta la impuntualidad, irresponsabilidad y el desorden.

Ilustración 1. Resultado del Test de Carácter



Fuente: cuarto semestre M1 de la carrera de Psicología de la Universidad de Guayaquil en el Ciclo II 2018-2019

DISCUSIÓN

Dentro de este estudio se ha podido evidenciar la relación que el carácter, o los rasgos comportamentales mantienen al momento de ejercer la responsabilidad. Ya es sabido que la personalidad es irrepetible y única en cada persona, pero también, se tiene conocimiento de que existe un conjunto de características predominantes que direccionan el accionar humano.

Es así que mediante la identificación de estas características comunes tomadas a partir del Test de Carácter de Mauricio Gex basado en la tipología de Heymans Le Senne y junto a una comparación de los comportamientos observados dentro del campo correspondiente (aula de clases), que se establece el nivel de responsabilidad de los estudiantes del cuarto semestre, paralelo M1, jornada matutina, de la carrera de Psicología de la Universidad de Guayaquil.

El grupo de alumnos categorizados como sentimentales, los cuales ocupan un 28% de la muestra considerada para este estudio, reflejan una preocupación e interés por el cumplimiento de sus tareas, demuestran organización y son muy colaborativos al momento de trabajar en equipo, siempre están dispuestos a ayudar.

Los estudiantes denominados sanguíneos, los cuales constituyen el 20% de la muestra, son muy entusiastas, creativos e ingeniosos al momento de aportar con ideas; del mismo modo se ofrecen a colaborar cuando es necesario.

Los apasionados, que conforman un 16% del grupo estudiado, son personas con un perfil de líder, son dedicados, ordenados y realizan sus trabajos universitarios con mucha eficacia, sus aportaciones son de suma relevancia para el grupo en el que se encuentra. El apasionado es: “cumplido y ordenado” (Galarza, 2013).

Los que corresponden al grupo flemático, siendo este el 12% de la muestra, se caracterizan por ser cumplidos con su trabajo universitario, son responsables y comprometidos, pero sólo se enfocan en su tema.

El %, los nerviosos suelen aportar con ideas innovadoras y espontáneas, se ofrecen para cualquier tipo de actividad aunque en ocasiones las ejecuten con torpeza; suelen ser desordenados.

El 8% de la muestra pertenece al carácter apático, cuyos estudiantes se caracterizan por ser meticulosos con los detalles de las tareas, disciplinados dentro del grupo, y en ocasiones son indecisos o inseguros ante la toma de decisiones.

Por último, el amorfo, pertenece a un 4%. Muestra comportamiento evasivo, caracterizado por el incumplimiento de las tareas; trabaja bajo presión, y suele poner excusas. Este se encuentra “inclinado a posponer todo” (Galarza, 2013).

Luego de este análisis, se establece que existe una relación estrecha entre el tipo de carácter y el nivel de responsabilidad o cumplimiento con las tareas universitarias. Cada grupo correspondiente a un determinado carácter posee cualidades que se repiten en sus personalidades, y estas se evidencian en su manera de actuar ante la realización de las actividades académicas. Entre los caracteres más colaborativos y funcionales al momento de trabajar y cumplir con lo demandado en el establecimiento de educación superior se encuentran: los apasionados, sentimentales, sanguíneos, y apáticos. Los caracteres que se desempeñan dentro de un término medio o aceptable son: los flemáticos y nerviosos por último, siendo este el menos adaptativo, se haya el carácter amorfo, el cual es el reflejo mismo de la irresponsabilidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre-Dávila, E. (Enero, 2015). Practica de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud*, 13(1), pp. 223-243. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4999901>
- Álvarez, A., Suárez, N., Tuero, E., Núñez, J. C., Valle, A., y Regueiro, B. (Diciembre, 2015). Implicacion familiar, autoconcepto de los adolescentes y rendimiento académico. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(3), pp. 293-311. Recuperado de: https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/133/110?fbclid=IwAR0ddu7o-Hg5MaU6QN5pcBO9wHSHVDzx97G6oeRlyb94_Ujx8aP81JqP-x4
- Andrés, A. (2017). *La personalidad*. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uguayaquilsp/reader.action?docID=4570089&query=la+personalidad>
- Barahona, P. (2014). Factores determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad de atacama. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100002>
- Cámara, A. (2016). Educación del carácter en alumnos universitarios. En Carrillo, I (Ed.). *Democracia y Educación en la formación docente* (pp. 208-212). España: Universitat de Vic. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5788730.pdf>
- Chávez, J. M., Arizpe, M. T., y Oyerdiviez, A. (Diciembre, 2016). Emociones y temperamento como elementos trascendentes en la enseñanza-aprendizaje. *Revista: Atlante*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/atlante/2016/12/temperamento.html>
- Columbié, J. L., Columbié, F. J., y Romero, B. (Febrero, 2016). El valor de la responsabilidad como unidad de análisis del proceso formativo integral en estudiantes de ciencias médicas. *Medisan*, 20(2). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192016000200016
- Cuadra-Peralta, A., Veloso, B., Marambio-Guzmán, K., y Tapia, C. (Octubre, 2015). Relacion entre rasgos de la personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40 (10), pp. 690-695. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/339/33941643007.pdf>

-
- Cupani, M., y Zalazar, M.F. (Marzo, 2014). Rasgos Complejos y Rendimiento Académico: Contribución de los Rasgos de Personalidad, Creencias de Autoeficacia e Intereses. *Revista colombiana de psicología*, 23(1), 57-71. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v23n1/v23n1a04.pdf>
- Fernández, S. (Diciembre, 2018). Rendimiento Académico en Educación Superior: Desafíos para el Docente y Compromiso del Estudiante. *Revista Científica de la UCSA*, 5(3), 55-63. Recuperado de: https://ucsa.edu.py/yeah/wp-content/uploads/2018/12/7-TA-Fernandez-S_Rendimiento-Acad%C3%A9mico-en-Educaci%C3%B3n-Superior-55-63.pdf
- Gabalán, J., y Vásquez, F. (Mayo, 2017). Rendimiento académico universitario y asistencia a clases: Una visión. *Revista Educación*, 41(2). Doi: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.18477>
- Gabriel, R. P. (2016). *Funciones ejecutivas, rasgos de la personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uguayaquilsp/reader.action?docID=4908955&query=rendimiento+academico>
- Galarza, C. B. (2013). *Automatización del proceso organizacional de las divisiones normativas de liga deportiva universitaria* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito. Recuperado de: <https://docplayer.es/61634247-Universidad-central-del-ecuador.html>
- Góngora, M., y Rivas, B. (Septiembre, 2018). Actividades dirigidas a la orientación de la familia para potenciar el valor responsabilidad en niños con retraso mental leve. *Opuntia Brava*, 6(3), pp. 81-93. Recuperado de: <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/352/346>
- Iniesta, A., y Mañas, C.R. (Marzo, 2014). Autoconcepto y rendimiento académico en adolescentes. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 55-564. Recuperado de: <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/472/401>
- Isaza, L. (Julio, 2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Encuentros*, 12(2), 25-34. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4766/476655660002.pdf>
- Lamas, H. (Enero, 2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475216.pdf>

-
- Lastre-M, K., y De la Rosa, L. (Enero, 2016). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13(2), 87-101. doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.671>
- Molina, E. (Noviembre, 2015). Valoración de los criterios referentes al rendimiento académico y variables que lo puedan afectar. *Revista Médica Electrón.* 37(6), 617-626. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v37n6/rme070615.pdf?fbclid=IwAR1_bsNuyDxF2_d3iWmB88GKqSwQLqJFsWy0sx2aQdLs-0_brHp8s0ozB8M
- Moreno, L., Botero, J., Tamayo, A., y Chaves, L. (Septiembre, 2014). Dimensiones temperamentales y teoría de la mente en niños: un estudio correlacional. *Revista de psicología universidad de Antioquia*, 6(2), 95-110. Recuperado de: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2889/1/MorenoLinda_dimensionestemperamentalesteoriamenteninos.pdf
- Niemiec, M. Ryan. (2019). *Fortalezas de carácter. Guía de intervención.* Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uguyaquilsp/reader.action?docID=5635073&query=caracter>
- Pastor, I.V. (Enero, 2017). Relación entre estilos de enseñanza y tipos de personalidad en docentes de nivel superior. *Perspectiva educacional, formación de profesores.* 58(1), pp. 62-83. Recuperado de: <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/443/224>
- Pedroza, R. (Enero, 2016). Intereses dominantes de la personalidad en la práctica educativa de estudiantes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(12). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153966006.pdf>
- Pérez, K., Peley, R., y Saucedo, E. (Enero, 2017). El rendimiento académico de estudiantes universitarios del área de psicología: relaciones con el clima organizacional. *Revista Praxis*, 13(1), 69-83. Doi: <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2069>
- Porto, A., y da Fonseca, D. (2016). Asociaciones Entre Fortalezas Del Carácter Y Satisfacción Con La Vida: Un Estudio Con Universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 90-96. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79847072005.pdf>

-
- Real Academia Española. (2014). Responsabilidad. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=WCqQQIf>
- Rivera, N. (Abril, 2017). Impacto del enfoque sistémico del proceso docente en el desarrollo de la personalidad competente. *Edumecentro*, 9(2), 207-214. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n2/edu15217.pdf>
- Sánchez, H., Benedetti, M., Luzardo, M., Boggio, K., Bagnato, M., Martín, A., Vázquez, A., y Premuda, P. (Febrero, 2017). Adaptación a población adulta montevideana de la escala de temperamento y carácter revisada (TCI-R): Resultados preliminares. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 7(1), 169-198. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v7n1/1688-7026-pcs-7-01-00169.pdf>
- Sosa, L., Espinosa, A., Corne, R., Reyes, M., y Leal, M. (Enero, 2016). Acciones para reforzar los valores responsabilidad y humanismo en los futuros profesionales de la salud. *Edumecentro*, 8(1). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000100008
- Timarán, S., Hernández, I., Caicedo, S., Hidalgo, A., y Alvarado, J. (2016). *Descubrimiento de patrones de desempeño académico con árboles de decisión en las competencias genéricas de la formación profesional*. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587600490>
- Zapata, A., Cabrera, G., y Velásquez, M. (Abril, 2016). Factores institucionales incidentes en el rendimiento académico: un estudio de percepción. *Revista de Psicología:(Universidad de Antioquía)*, 8(1), 35-48. Recuperado de: <https://bit.ly/2BwLiKi>