

EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA DOCENCIA POR LOS ESTUDIANTES. CONTRIBUCIONES A LA ELEVACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Autores:

Ing. Yoenia Portilla Castell

Email: yoenia.portilla@formación.edu.ec

Ing. Lisette Juleysi Vacacela Conforme

Email: lissette.vacacela@formacion.edu.ec

PhD. Rafael Félix Bell Rodríguez

Email: rafael.bell@formación.edu.ec

Institución: Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional, Administrativa y Comercial

EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA DOCENCIA POR LOS ESTUDIANTES. CONTRIBUCIONES A LA ELEVACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

RESUMEN

El presente artículo hace énfasis en la importancia de realizar una evaluación integral de la docencia por los estudiantes con la finalidad de conseguir una elevación continua de la calidad de la educación, resaltando las potencialidades del rol de evaluador que cumple el estudiante en este proceso, a través de un cuestionario formulado para analizar los aspectos metodológicos y aptitudes del docente. A la luz de lo antes expuesto, se muestran los resultados obtenidos en el cuestionario realizado a los estudiantes que se inscribieron en el curso de Nivelación General en el Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional, Administrativa y Comercial, que aportaron una valiosa información para la adopción de medidas que contribuyeron al cumplimiento de los objetivos del curso.

INTRODUCCIÓN

En el segundo semestre del año 2017, el Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional Administrativa y Comercial, al igual que otras Instituciones de Educación Superior del Ecuador, desarrolló, de conformidad con los lineamientos establecidos por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el curso de Nivelación General, una iniciativa promovida y asumida por el Estado en atención al interés de miles de jóvenes por acceder a la Educación Superior.

Como parte de este proyecto, el Instituto Superior Tecnológico de Formación dictó el curso para un total de 1049 estudiantes inscritos en las dos modalidades. De ellos 559 en la presencial y 490 en la semipresencial. Por tratarse de la primera vez que la institución asumía esta alta responsabilidad, se pusieron en marcha diversos mecanismos para la retroalimentación sistemática y la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes como vías para la oportuna atención de sus diversas inquietudes.

Por tanto, el objetivo de este artículo es presentar los resultados de la aplicación de un cuestionario para la evaluación integral de la docencia por parte de los estudiantes del curso de Nivelación General del que se deriva información de utilidad en relación con el cumplimiento de los objetivos del curso y para el mejoramiento continuo de la calidad de la labor que la institución desarrolla.

DESARROLLO

Definición e importancia de la evaluación. La evaluación integral de la docencia.

De acuerdo con Alcaraz (2015) el interés por la evaluación tiene una larga historia, cuyos orígenes pueden ser ubicados 2000 ac. En todos esos años se han propuesto diferentes conceptualizaciones de la evaluación que han respondido a diversos enfoques, objetivos, prioridades y exigencias de cada etapa y contexto de desarrollo histórico-social.

En una de las múltiples conceptualizaciones existentes en la bibliografía, la evaluación es definida, de acuerdo con Elola y Toranzos (2000, p.3) como

Proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo sistemático de aproximación sucesiva al objeto de evaluación. Pero esta información no es casual o accesoria, sino que la información que se produce a través de la evaluación genera conocimiento de carácter retroalimentador, es decir, significa o representa un incremento progresivo de conocimiento sobre el objeto evaluado.

En ese sentido y desde una perspectiva didáctica, la evaluación es comprendida como una categoría de gran importancia para esta ciencia pedagógica, que cumple

importantes funciones entre las que se encuentran la función de diagnóstico, la instructiva y la educativa. En su diseño han de ser considerados el principio del carácter objetivo y el de la sistematización (Rico, Santos y Martín-Viaña, 2004).

En línea con lo antes señalado, se produce el estudio y la reflexión acerca de la evaluación integral de la docencia por parte de los estudiantes, en cuyo caso los análisis giran en torno a los principios que han de servir como sustento para el diseño y la aplicación de diferentes estrategias e instrumentos que respondan a los objetivos estratégicos de este tipo de evaluación (Luna y Torquemada, 2008).

Una de las fuentes claves de información para la evaluación integral de la calidad de la docencia la constituyen los estudiantes, pues el conocimiento del nivel de satisfacción con la educación que reciben y las condiciones en las que la misma transcurre, aporta una información indispensable para la identificación de las fortalezas y debilidades presentes en este proceso a fin de adoptar las medidas y estrategias que garanticen la elevación permanente de la calidad de la educación (Cadena-Badilla, Mejías Acosta, Vega-Robles, & Vásquez Quiroga, 2015).

Al hilo de lo señalado, resulta incuestionable la significación que la recolección de información tiene para la evaluación pues aporta las evidencias que permiten medir el objeto evaluado a través de un conjunto de procedimientos e instrumentos para lograr interpretar la información fiable o emitir un juicio de valor con el fin de tomar decisiones y, dentro del contexto de la educación, mejorar integralmente las acciones desarrolladas para el logro de una mejor formación del educando.

Es preciso subrayar que la evaluación de la docencia por parte del estudiante no se refiere únicamente en determinar el desempeño profesional de los profesores en el aula.

También se refiere a las realidades y necesidades del contexto, al comportamiento de diferentes variables que repercuten en el proceso educativo, en los modelos y estrategias que se aplican, en las metodologías de aprendizaje y en el desarrollo de las relaciones interpersonales en el aula y fuera de ella.

Por consiguiente, sus resultados se pueden considerar como punto de referencia para la toma de decisiones que contribuirán en las políticas educacionales con la finalidad de promover una educación de excelencia.

En consecuencia, realizarán un aporte en el establecimiento de indicadores de medición de calidad de la Educación, los mismos que proveen información para determinar el rendimiento del sistema educativo de una institución o un país en general, además no solo aporta en beneficio de los estudiantes sino también al mejoramiento de la formación inicial del docente y a su perfeccionamiento profesional.

Potencialidades y cuestionamientos acerca del papel evaluador de los estudiantes

En consonancia con lo esbozado en el epígrafe anterior y sin negar la contribución de los diferentes procedimientos y vías para la evaluación de la calidad de la educación, parece evidente que el aporte de las opiniones de los estudiantes y su nivel de satisfacción, sin constituir un indicador absoluto, constituye un recurso muy valioso para la conformación de criterios que permitan juzgar con integralidad y realismo acerca de la labor del profesorado y del funcionamiento en general de la institución educativa. No hay que obviar que la satisfacción de los estudiantes es un elemento importante que permite elevar la calidad en la educación, teniendo en cuenta el grado de satisfacción de los alumnos involucrados en el proceso educativo (Zas, 2002). Al respecto, es conveniente subrayar las potencialidades que encierran las opiniones de los estudiantes en comparación con otras fuentes de información sobre la actividad educativa y que se asocian, entre otros, con los siguientes factores:

- El tiempo de interacción entre los estudiantes y el docente. Los estudiantes exigen que los docentes cumplan en su totalidad los contenidos del marco curricular empleando técnicas creativas que les permitan sintetizar la información, para esto, el docente debe brindar una atención personalizada y adecuarse a la diversidad de los educandos.
- Las repercusiones directas que tienen en el aprendizaje de los estudiantes las condiciones y el comportamiento de diferentes aspectos organizativos de la institución educativa.
- Las posibilidades que tienen los estudiantes de valorar, en base a sus propios aprendizajes, la efectividad y el impacto de la actividad del docente y del contexto educativo en general.
- El acceso que tienen los estudiantes al desempeño del docente en el ejercicio cotidiano de su profesión. .
- La naturaleza y características de las relaciones interpersonales que se establecen entre los estudiantes y el docente en las actividades curriculares y extracurriculares.

A fin de cuentas, como precisan González, Carrillo & Zepeda (2011, p. 46):

Son los estudiantes los principales usuarios de los servicios universitarios, los destinatarios de la educación son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos

Factores, que sirven como indicador de mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

No obstante, tratándose de un asunto complejo, también se identifican puntos de vista que cuestionan el aporte real de los criterios de los estudiantes para la evaluación integral de la docencia reflejando interrogantes acerca del papel de los estudiantes como evaluadores fiables.

Independientemente de la diversidad de posturas y criterios, es innegable el interés que en la actualidad existe en una parte creciente de los estudiantes por conocer cómo mejorar la calidad de la docencia. En respuesta a ese interés, los cuestionarios ofrecen una vía para valorar sus opiniones y propiciar un mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos (Cortés, Campos & Moreno, 2014).

Aspectos metodológicos. Análisis y discusión de los resultados

Para el desarrollo de esta investigación se construyó un instrumento denominado Encuesta de Satisfacción sobre el Desarrollo de la Nivelación General. El cuestionario está compuesto por dos indicadores: Condiciones y procesos para el desarrollo de la nivelación general con tres preguntas y Desarrollo de la actividad docente con seis preguntas, para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes en el desarrollo del curso de Nivelación General.

Los indicadores del sistema establecidos fueron los siguientes:

1 - Condiciones y procesos para el desarrollo de la nivelación general

- Cumplimiento del horario de clases.
- Características generales de la infraestructura, así como las condiciones para el desarrollo de la actividad docente dentro de los salones de clase.

2- Desarrollo de la actividad docente

- Puntualidad y asistencia de los estudiantes a las clases de la Nivelación General
- Clima general del aula para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Dominio del contenido, presentación y desarrollo de las clases por parte del docente.
- Aprovechamiento de las TIC para el desarrollo de la Nivelación General.
- Dinámicas de trabajo aplicadas para la promoción de la participación de los estudiantes en clase.
- Nivel de satisfacción general con el desarrollo de la Nivelación General.

1.1 Cálculo de la muestra.

Para determinar el número de estudiantes encuestados fue necesario calcular el tamaño de la muestra, del total de estudiantes inscritos en el programa de nivelación para una confiabilidad del 99%, un error del 5 % y valores de p y q de 0,5 arrojó como resultado 408 estudiantes que debían ser encuestados. A continuación, se muestra la ecuación utilizada para el cálculo del tamaño de la muestra.

$$(1) \quad n = \frac{Z_{\alpha}^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

Z: constante que depende del nivel de confianza

N: tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados)

p: % de probabilidad de que ocurra

q: % de probabilidad de que no ocurra

e: error admisible

En la tabla 3 se muestran los niveles de confianza según el valor de Z. Para el caso de estudio se tomó un valor de 2,58 lo que indica la probabilidad de que los resultados de la

Valor de Z_{α}	1.28	1.65	1.69	1.75	1.81	1.88	1.96	2.58
Nivel de confianza	80%	90%	91%	92%	93%	94%	95%	99%

investigación sean ciertos en un 99%.

1.2 Cumplimiento de horarios de clases.

En el cumplimiento del horario de clases los estudiantes realizaron una evaluación superior al 99,5 % en la calificación de Muy Bueno o Bueno.

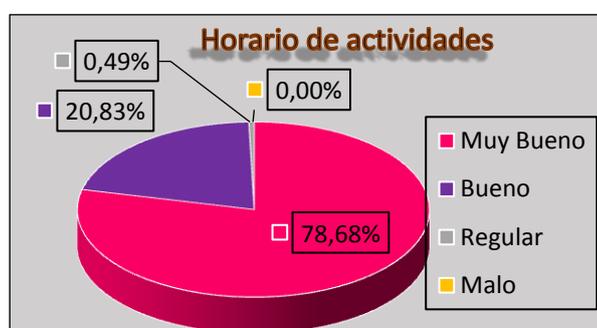


Figura 1: Evaluación sobre el cumplimiento del horario de clases

1.3 Infraestructura.

Las características generales de la infraestructura y condiciones para el desarrollo de las actividades docentes fueron evaluadas de Muy bueno o Bueno en un valor mayor al 99%.

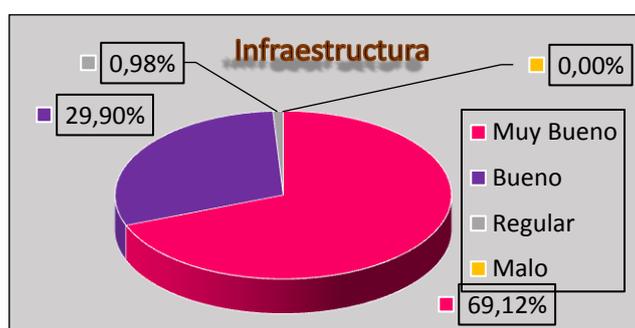


Figura 2. Evaluación de la infraestructura.

1.4 Puntualidad y asistencia de los estudiantes.

La puntualidad y asistencia de los estudiantes a las clases de la Nivelación General fueron evaluadas de Muy bien o Bien en un 97,3 %.

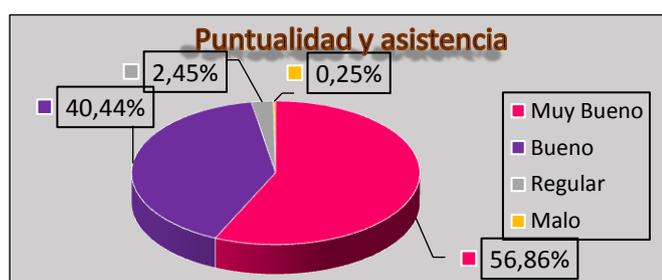


Figura 3. Evaluación sobre el la puntualidad y asistencia de los estudiantes.

1.5 Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El clima general del aula para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje obtuvo una evaluación de 97,30 % para los criterios de Muy bueno o Bueno.

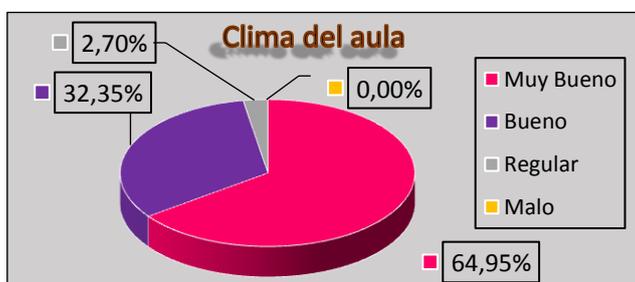


Figura 4. Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.6 Evaluación de los docentes.

El dominio del contenido, la presentación y el desarrollo de las clases por parte del docente obtuvo una evaluación superior al 98 % para los criterios de Muy bueno o Bueno.

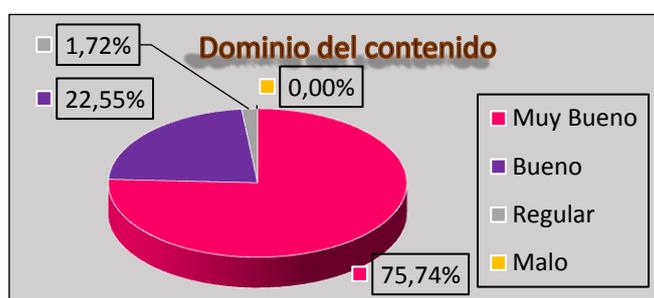


Figura 6. Evaluación de los docentes.

1.7 Aprovechamiento de las TIC.

El aprovechamiento de las TIC por parte de los docentes en el desarrollo de la Nivelación General obtuvo una calificación superior al 98 % para los criterios de Muy bueno o Bueno como se muestra en la figura 8.

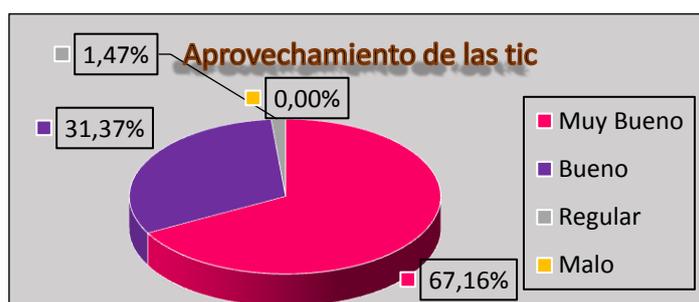


Figura 7. Evaluación de los docentes

1.8 Participación de los estudiantes en clases.

Las dinámicas de trabajo aplicadas por los docentes para la promoción de la participación de los estudiantes en clases obtuvieron una calificación superior al 97.5 % para los criterios de Muy bueno o Bueno como se muestra en la figura 9.

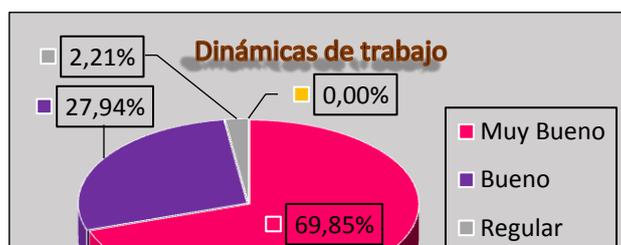


Figura 8. Dinámicas de trabajo para la participación de los estudiantes en clases.

1.9 Satisfacción de los estudiantes en los dominios impartidos.

El nivel de satisfacción general de los estudiantes con el desarrollo de los dominios fue calificado con un valor superior al 96 % para los criterios de Muy bueno o Bueno como se muestra en la figura 10.



Figura 9. Evaluación de la satisfacción general de los estudiantes.

Los resultados del instrumento aplicado para evaluar los indicadores de calidad del proceso demuestran una satisfacción superior al 97 % para un nivel de confianza del 99%.

CONCLUSIONES

El Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional Administrativa y Comercial en virtud del Convenio interinstitucional con la SENESCYT cumplió con los lineamientos establecidos en el curso de Nivelación General para los estudiantes del segundo semestre de 2017.

Los resultados alcanzados revelan el elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del curso, lo que les permitió trabajar en el fortalecimiento de sus aptitudes y conocimientos como premisas para enfrentar el proceso final para el acceso al sistema de Educación Superior.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: de la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25.
- Cadena-Badilla, M., Mejías Acosta, A., Vega-Robles, A., & Vásquez Quiroga, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9-18.
- Cortés, E., Campos, M., & Moreno, M. P. (2014). Priorización de las Dimensiones de Evaluación al Desempeño Docente por el Estudiante, en tres Áreas del Conocimiento. *Formación universitaria*, 7(2), 3-10.
- Elola, N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. *Buenos Aires*.

- González, A. J., Carrillo, B. T., & Zepeda, F. J. R. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente Año*, 3(6), 46-56.
- Rico, P., Santos, E. y Martín-Viaña, V. (2004). Proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la escuela primaria. Teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación.
- Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. *Psicología-Científica*.