



Instituto Superior  
**Tecnológico**  
Boliviano  
de Tecnología



---

**INSTRUMENTACION CONTEXTUAL DEL MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
DIDÁCTICA PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD  
UNIANDES QUEVEDO**

**Autores:** Dra. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez, PhD 1

Dr. Dionisio V. Ponce Ruiz, PhD 2

Dra. Corona E. Gómez Armijo, PhD 3

**Instituciones:** *Universidad Regional autónoma de los Andes.*

## RESUMEN

Esta ponencia conforma los avances investigativos desarrollados durante los últimos 5 años, a partir de las concepciones axiológicas, pedagógicas y didácticas que determinan el accionar en la Universidad Regional Autónoma de los Andes en el Ecuador. Responde al problema: ¿Cómo contribuir a la gestión pedagógica didáctica para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la administración de empresas en universidad UNIANDES – Quevedo? Toma como objetivo: *Desarrollar un sistema de acciones pedagógicas y didácticas basada en un modelo de gestión didáctica para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la Universidad UNIANDES-Quevedo*. Para ello se ha desarrollado una investigación que asume diversos métodos de la ciencia, en los que destacan: la modelación, el sistémico, el inductivo-deductivo, entre otros. La investigación aportó como resultados fundamentales: el Modelo de la gestión didáctica para el logro de aprendizajes profesionales en la Universidad UNIANDES y el método del aprendizaje dialógico crítico emprendedor profesional. Los resultados se han insertado en la práctica formativa de la institución.

**Palabras claves:** Proceso formativo profesional, aprendizaje profesional, modelo pedagógico-didáctico.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, extensión Quevedo, para estar en sintonía con los derroteros de la educación superior en el Ecuador, ha venido fomentando la conformación de un claustro con las competencias didácticas necesarias y el desarrollo de investigaciones educativas al interno de sus aulas. Sin embargo, no hay todavía un proceso de gestión que permita sistematizar y aprovechar a las mismas en la mejora de la calidad del servicio. Esta situación hace necesario en principio un proceso de gestión institucional para aprovechar estas situaciones desarticuladas, pero de verdadera importancia educativa; asimismo, es necesario implementar de manera eficiente la formación didáctica y las investigaciones educativas al interno de UNIANDES a través de proceso de gestión didáctica de parte del magisterio, pues en UNIANDES ha logrado una educativo sustancial, aún subsisten carencias de tipo didácticas, las mismas que hemos podido observar en un análisis preliminar para identificar la situación problemática de nuestro objeto de investigación. Para caracterizar a esta situación problemática lo hemos realizado en base a la triangulación de la evaluación institucional realizada por los órganos nacionales, las observaciones al proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados de los proyectos integradores desarrollados por los

estudiantes. Esta información sistematizada de tres fuentes nos condujo a reconocer las siguientes manifestaciones del problema:

- a. La orientación pedagógica didáctica a nivel de las carreras aún presenta limitaciones conceptuales y metodológicas.
- b. El proceso de diseño, ejecución y evaluación del acto didáctico a pesar de estar instrumentado necesita una redefinición.
- c. Los docentes no cuentan con una sólida formación pedagógica – didáctica.
- d. Los docentes no tienen una clara comprensión de los procesos universitarios y didácticos, pese a la sucesión de cursos para profesionalizarlos en el proceso formativo universitario. En ese sentido, los docentes expresan en sus prácticas pedagógicas – didácticas desconocimiento en el empleo de las metodologías didácticas, los componentes del proceso didáctico. Esta situación es una verdadera dificultad para construir la calidad del servicio educativo.
- e. La base de la experiencia de los docentes tiene un origen puramente asociado a su formación profesional cuando alumno y no a la presencia de una dualidad profesional – pedagógica.
- f. La concreción del perfil profesional no se alcanza con el rigor necesario, expresado esto en carencias teóricas, el manejo metodológico profesional, que, si bien no excluyen a los egresados de los ámbitos laborales, les requieren nuevas actualizaciones o estudios que aseguren estos saberes.
- g. Los aprendizajes profesionales no son adecuadamente logrados, lo cual se expresa en las dificultades para superar los exámenes de asignaturas posteriores y en las carencias de carácter teórico y metodológico en su desempeño profesional.
- h. Al valorar la integridad del perfil profesional se observa que los estudiantes no logran un aprendizaje de calidad, pues no evidencian una amplia variedad de destrezas en el empleo de los métodos de su profesión, trabajo en grupo, gestión del diálogo profesional y su proyección creativa.

Para el caso particular de los estudiantes de Administración en UNIANDES – Quevedo se han observado las siguientes situaciones problemáticas particulares:

- a. Los egresados de la carrera de Administración muestran insuficiencias en su actuar profesional en los contextos laborales donde se desempeñan, a pesar de seguir siendo la Universidad una institución que nutre a la sociedad de Quevedo de estos.

- b. Hay evidentes muestras de insuficiencias en la concepción epistemológica y praxiológica del proceso de formación profesional de los estudiantes en la carrera de administración de la Universidad UNIANDES – Quevedo.
- c. Limitaciones en los procedimientos didácticos y metodológicos para la formación profesional de los estudiantes en UNIANDES – Quevedo.
- d. Insuficiencias teórico-prácticas en la gestión formativa del aprendizaje profesional de los estudiantes.

Desde nuestra visión, estos problemas ocurren por una insuficiente gestión didáctica en el claustro de UNIANDES – Quevedo, en la micro gestión pedagógica – didáctica de los procesos docente, investigativo, extensionista, en relación con la necesidad de desarrollar el aprendizaje profesional para el logro del perfil de egreso de los estudiantes. En el proceso académico es importante reconocer la existencia de debilidades en el claustro a la hora de atender la instrumentación práctica del currículo, pues no se dominan los componentes del proceso didáctico: problema, objeto, objetivo, método, forma medios y evaluación, manejo del clima, la gestión documentaria, la gestión de los métodos y los procesos formativos, etc.

### **Materiales y Métodos**

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en su extensión Quevedo, durante el periodo comprendido entre los años 2016-2018. Durante el desarrollo de la investigación se emplearon diversos métodos generales de la ciencia, en ellos destacaron el analítico-sintético, el histórico lógico, el de la modelación y el sistémico. Los cuales permitieron el análisis teórico y el diagnóstico de la problemática asumida. Al propio tiempo se desarrollaron diagnósticos, a través de encuestas, entrevistas y guías de observación, que permitieron corroborar el problema investigado. De igual forma se recurrieron a la observación e interpretación del empleo de los métodos particulares de las ciencias pedagógicas, por parte de los docentes en su relación con los alumnos el entorno o contexto de la gestión didáctica en el aula para el logro del aprendizaje profesional en los miembros de los grupos la carrera de administración de empresas.

### **DESARROLLO**

#### **Propuesta transformadora de un modelo de la gestión didáctica para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la carrera de administración**

Como resultado de la valoración teórica el diagnóstico empírico realizado se considera que: La Gestión didáctica es una construcción teórica, metodológica y participativa que

posibilita a los actores del proceso formativo: Orientar, desarrollar, evaluar y lograr la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes en su formación profesional.

La construcción de un Modelo de Gestión Didáctica que permita transformar la realidad formativa de la carrera de Administración de Empresas de UNIANDÉS Quevedo, requiere reconocer el contexto sociocultural en la que esta se desarrolla, estableciendo tres ejes relacionales que permiten la formación profesional a partir de la orientación, el acompañamiento, la evaluación y la mejora. Siendo estos: *el Eje docente, Eje estudiante y Eje directivos o gerencial educativo*.

La organización de estos ejes y las interacciones que se dan entre estos actores del proceso formativo son graficados para poder expresar los soportes sistémicos que sustentan toda la modelación didáctica desarrollada. En esta organización destaca el hecho de que al interior de la Gestión didáctica se producen procesos de Gestión Curricular, reconocidos en este modelo como Gestión documentaria, que tienen que ver con el macro, meso y micro currículo asumido para guiar la apropiación de los contenidos y los logros de aprendizaje; también es importante significar la Gestión Formativa propiamente que toma en cuenta el desarrollo de los contenidos por parte de docentes y estudiantes en los espacios de formación y finalmente la Gestión de innovación que hace énfasis en los procesos y dinámicas innovadoras desarrolladas por los docentes para transformar, mejorar, y potenciar el proceso de Gestión Didáctica.

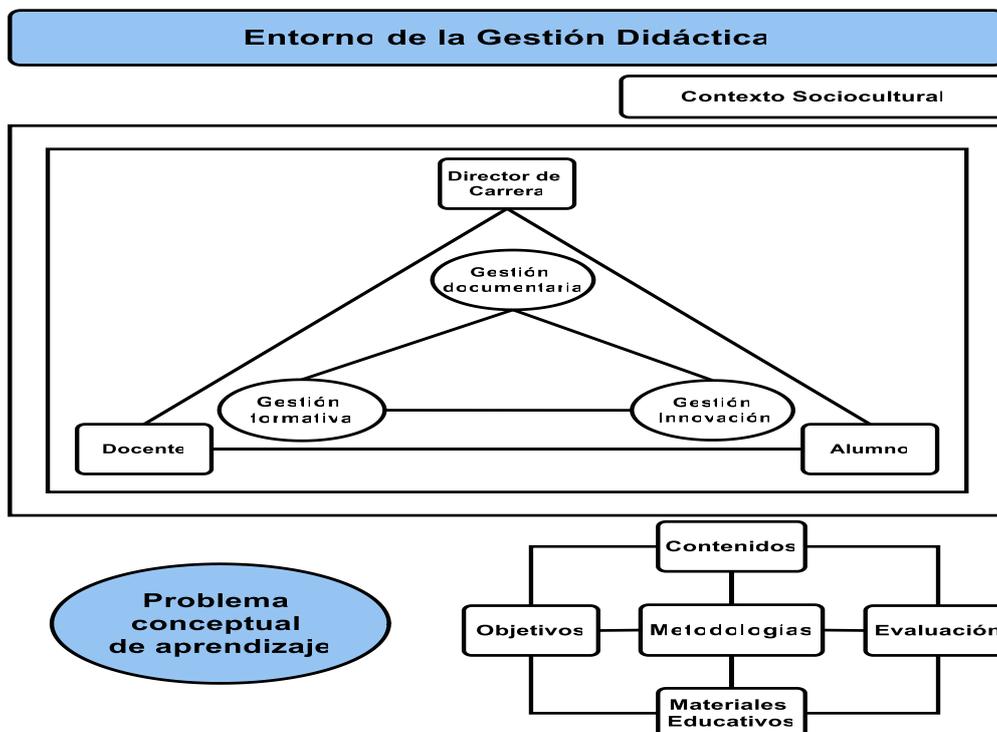


Fig. 1 Modelación estratégica para la formación en Gestión Didáctica universitaria.

Fuente: autores

a) **En el eje docente**

Han de considerarse los saberes y niveles académicos propios del magisterio, los desarrollos en el conocimiento pedagógico, didáctico y los conocimientos en cuanto a gestión que han de evidenciar los maestros en su labor didáctica, de orientación, gestión y evaluación formativa.

b) **En el eje estudiante**

Se deben priorizar los conocimientos previos y las formas de ascender al conocimiento y los modos para la sistematización del aprendizaje que estos han adquirido a través de su vida.

c) **En el eje de los directivos**

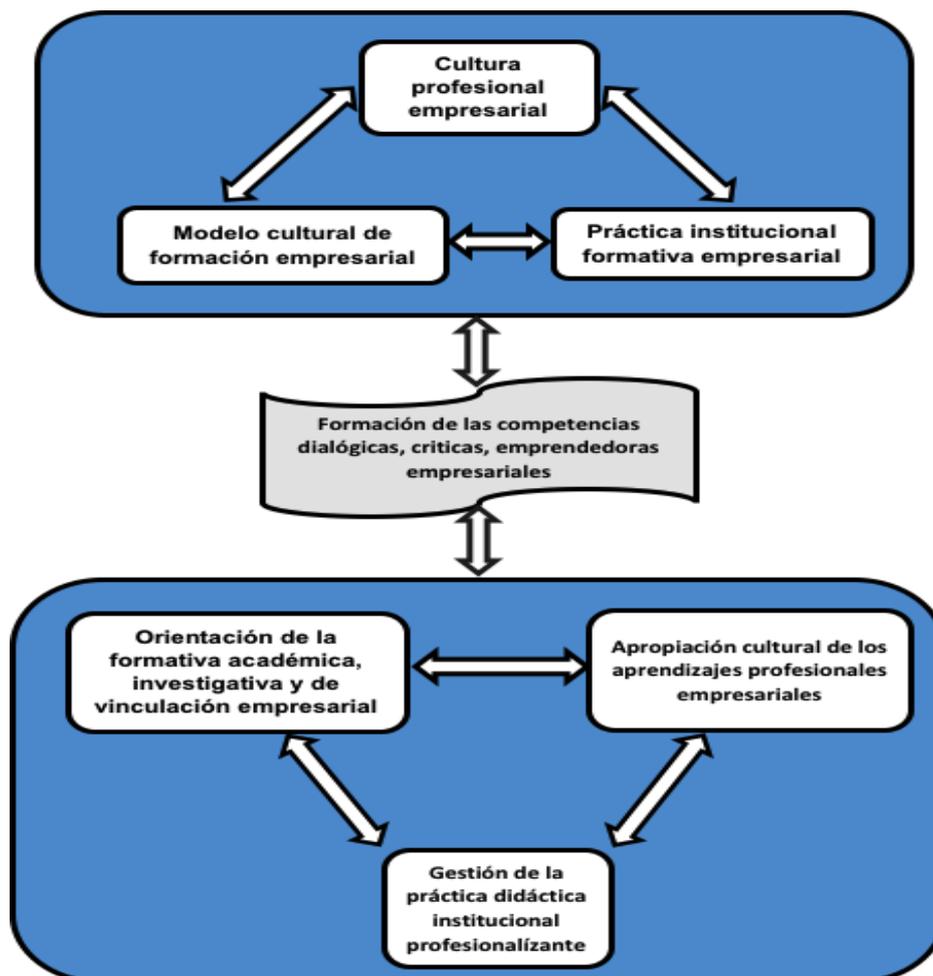
Es preciso trabajar la comprensión de las categorías pedagógicas, orientación al estudiante, sistematización de los procesos instruccionales, la evaluación, los procesos de Gestión Institucional para asegurar el control y la mejora de los procesos formativos, activando lógicas válidas para el aprendizaje profesional en los estudiantes.

Estos ejes se integran en las diversas configuraciones de nuestro modelo para el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva, dialógica y emprendedora en los estudiantes. Toda la dinámica de este esfuerzo investigativo apunta a reflejar las necesarias transiciones entre el pensamiento abstracto y la práctica formativa en la carrera de Administración. No puede haber Gestión Didáctica sin el aprendizaje profesional y sin el logro de las competencias que ha de caracterizar a los profesionales graduados en Administración de Empresas.

De la interrelación entre directivos, docentes y estudiantes surge en el proceso formativo una categoría rectora que condiciona todo el movimiento del sistema didáctico, esta categoría es el problema cultural metodológico, que no es más que el desafío que enfrenta el docente en cuanto a cómo impartir un contenido en un contexto de formación determinada con una finalidad o logro de aprendizaje por alcanzar, lo cual condiciona los objetivos, la forma de clase, forma de evaluación, los recursos, métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

Todas estas complejas y múltiples relaciones constituyen el soporte inicial del Modelo de Gestión Didáctica, puesto que cada uno de los actores ha de participar en el proceso formativo mediante acciones que tienen un carácter didáctico, pues se asocian a la enseñanza o al aprendizaje desde intenciones de orientación las cuales pueden estar en el plano de los directivos, intenciones de acompañamiento que pueden darse a nivel de docentes mientras realizan tutorías y acciones de mejora continua que pueden expresarse en el modo en el cual los estudiantes van asimilando estrategias de

aprendizaje e incorporándolas en relación con sus estilos de aprendizaje. Sirvan estos ejemplos para evidenciar el carácter complejo y holístico del modelo que se propone. El asumir la fundamentación compleja y holística del modelo de gestión didáctica que se propone lleva a considerar diversas categorías de la didáctica y la pedagogía que han de ser expresadas en un ordenamiento de configuraciones, el cual le da el sustento epistemológico necesario. Estas categorías y sus relaciones son graficadas a continuación, de modo que se presentan los grandes entornos formativos, a saber:

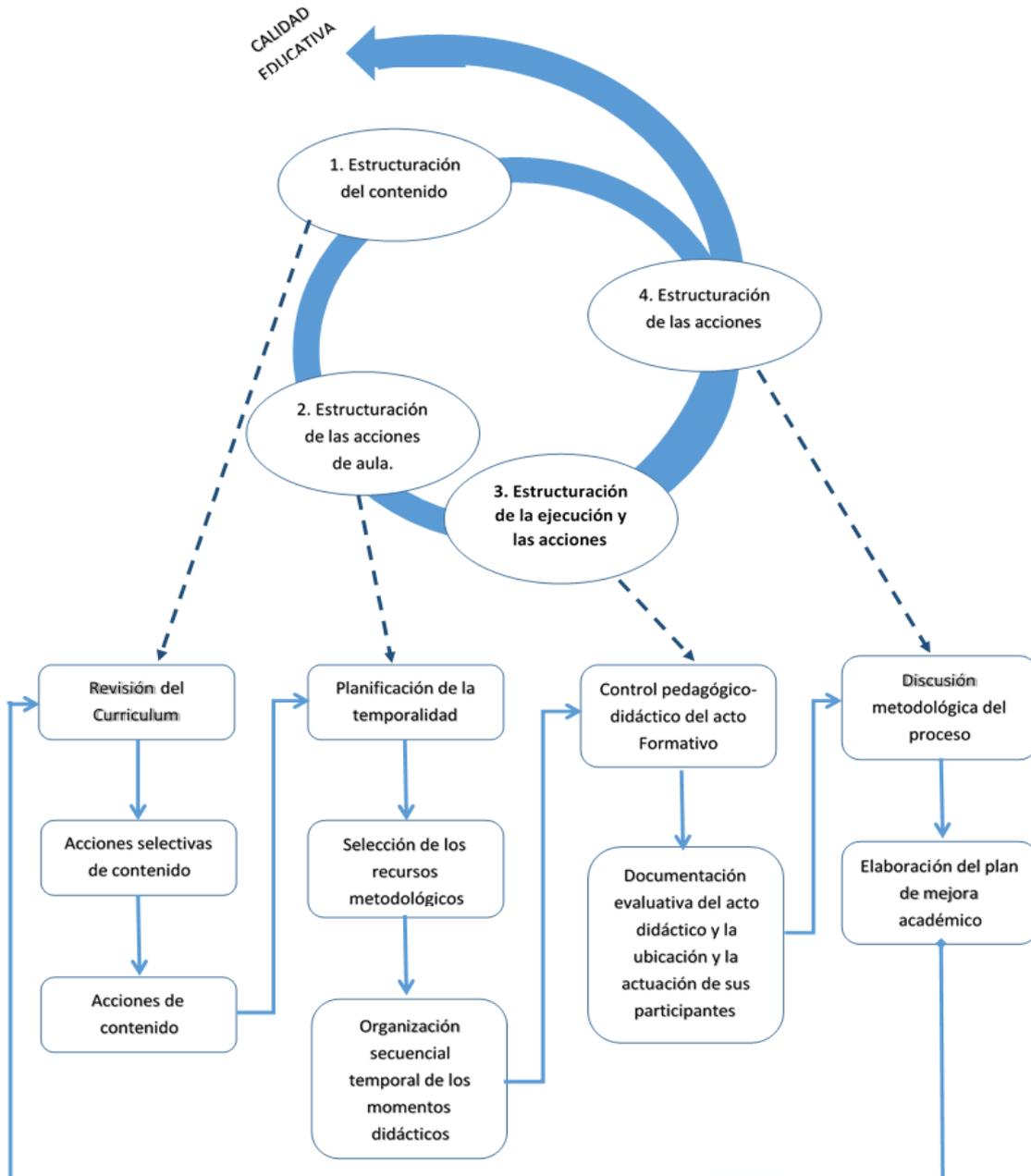


**Fig. 2** Organización de la formación de las competencias dialógicas, críticas, emprendedoras en la carrera de Administración

**Fuente:** Elaborado por los autores

Estas categorías configuran los procesos de actuación docentes desde una modelación pedagógica filosófica institucional de la Gestión Didáctica, como competencia distintiva en su dirección de los procesos de formación del aprendizaje profesional en los estudiantes de la carrera de Administración en la universidad. **Modelo de Gestión Didáctica para el logro del aprendizaje profesional de los estudiantes de la carrera de Administración en UNIANDES, Quevedo**

La lógica del modelo, apunta a cuatro fases de realización de la gestión didáctica por parte del docente como se expresa en el siguiente gráfico.



**Fig. 3** Modelo de Gestión Didáctica

*Fuente:* Elaboración autores

**Descripción de las Fase de realización de la gestión didáctica según modelo propuesto**

### **1ra fase Estructuración del Contenido Cultural**

La dinámica del proceso didáctico a desarrollar asume como elemento esencial, el estudio del currículo y su posición en la malla curricular. En este momento el docente establece relaciones de trabajo con el coordinador de carrera, en base a la intencionalidad educativa y al contenido cultural a trabajar en el escenario o entorno educativo.

Ello condiciona el análisis de los sílabos, sus unidades temáticas y las formas de clases, en función de las secuencias didácticas que se van a prepararse y desarrollara partir de determinar, las áreas disciplinares y los núcleos teóricos conceptuales, en esta fase de instrumentación del modelo, el docente, junto al colectivo de su carrera y bajo la orientación de su coordinador, realiza el análisis del contenido cultural temático a abordar en su curso, asume los aspectos esenciales que desde la cultura profesional requiere el estudiante y fija su problema conceptual de aprendizaje, desde el cual se condiciona la labor de selección de contenidos, fuentes teóricas y fundamentos.

Aquí se muestra la secuenciación algorítmica que han de seguir los actores del proceso docente desde directivos y profesores para organizar, desarrollar y evaluar el proceso (esto es el origen de lo explicado). En esta primera parte se apunta al desarrollo del distributivo docente y su asignación de acuerdo a la materia a trabajar en clase. En esta imagen se refleja como ocurre secuencialmente la selección de contenido correspondiente al currículo, que va a ser considerado en el syllabus y el plan de clase.

### **2da fase Estructuración de las acciones de aula a desarrollar**

Se establece el ámbito de realización áulica, determinándose el punto de partida del proceso. Se estructuran los contenidos en la temporalidad asociada al semestre, sus periodos y sus turnos de clases. Esta etapa de ordenamiento del proceso didáctico termina con la concreción de los las secuencias o momentos didácticos en relación a la forma de clase, los recursos y las estrategias de aprendizaje.

### **3ra fase Estructuración de la ejecución y las acciones Verificativas**

Se desarrollan los momentos o secuencias didácticas en las aulas, en relación al empleo del tiempo cronológico de la clase, el tiempo del discurso didáctico y el arreglo básico narrativo de acuerdo a la forma de clase. Digamos, por ejemplo, si se asume Conferencia, como ha de ocurrir el proceso, que plataforma pedagógica se asume, y que métodos de la pedagogía y la didáctica determinan la estructuración de las participaciones de los docentes, los alumnos y cualquier otro sujeto que participe en el acto comunicativo que ocurre.

### **4ta Fase Estructuración de las acciones de mejora**

Esta fase se construye en tres momentos, a saber:

- Discusión metodológica del proceso de gestión didáctico realizado.
- Elaboración del plan de mejora académico, el cual incluye el trabajo con los tres actores principales, a saber: Directivos, Docentes y Estudiantes.
- Instrumentación del plan de mejora del aprendizaje. Permite establecer rutas críticas para transformar el nivel de apropiación y aprendizaje de los alumnos, tanto al interior de los periodos académicos, como de las unidades contempladas en la estructuración curricular.

**Propuesta metodológica para la instrumentación práctica del modelo. El método de aprendizaje dialógico crítico emprendedor profesional.**

Este método como expresión del tramado de relaciones que establece el modelo se dinamiza a partir de cuatro procedimientos concatenantes, a saber:

**Primer procedimiento: generación de contenido cultural transpositivo.**

Este procedimiento apunta desarrollar habilidad en la selección del contenido cultural a tratar en clase. Genera una relación dialógica participativa, relacional entre Directivos pedagógicos y docentes en torno al contenido y las formas de desarrollo de la clase, a partir de determinar la relación lógica transpositiva sociocultural (Ponce, 2011), que se ha de establecer en el espacio socioformativo. Permite crear un espacio de diálogo, desde los saberes e imaginarios nucleares y los periféricos, que expresan ambos actores del proceso en cuanto a la forma y la concepción de la clase. Se hace efectiva cuando los docentes o guías construyen un espacio socio formativo a partir de:

- a. Un encadenamiento temático - tramado de relaciones conceptuales culturales que colocan un área del saber humano.
- b. Un enfoque transdisciplinar que reconozca un eje articulador del saber y la práctica humana.
- c. Un enfoque transvivencial que permita la yuxtaposición de escenarios físicos y temporales a partir de las experiencias y subjetividades individuales.

**Segundo procedimiento: Diseño de las acciones y secuencias didácticas a instrumentar en el aula.**

Se desarrolla en dos planos, uno relativo a establecer la lógica del ámbito pedagógico didáctico y en segundo lugar estructurar secuencialmente las acciones y momentos de la clase a impartir.

**Tercer procedimiento: Dinamización constructiva del entorno de aprendizaje en el aula.**

Tiene que ver con el momento de concreción de la clase y Condiciona la coparticipación docente-estudiante mediante un bucle de acción de análisis-reflexivo-crítico de la totalidad temática y sus particularidades, estableciendo criterios epistémicos.

En el orden metodológico, se estructura, a partir del diseño temporal que el docente hace de su clase y los modos en que este se desarrolla a partir del empleo de los métodos, metodologías y estrategias didácticas.

#### **Cuarto procedimiento: instrumentación de la co-creación emprendedora regenerativa cultural.**

En este procedimiento los actores del proceso pueden instrumentar desde su capacidad de reflexión pedagógica didáctica, las nuevas rutas de aprendizaje profesional que han emergido de la practica educativa realizad.

Estos procedimientos estarían actuando a nivel de las entidades o unidades estratégicas formativas, posibilitando el desarrollo de las lógicas relacionales que aseguren el mecanismo del observatorio institucional, la gestión de co-gobierno y la democracia institucional participativa.

La instrumentación del método asume entonces proyección estratégica y operativa, al tiempo que posibilita conformar una visión de nuevos escenarios y dinámicas en cuanto a lo académico, lo investigativo y la vinculación con la sociedad, lo cual hace interesante y necesaria la propuesta de un ordenamiento institucional asociado a la modelación realizada, lo que conduce a orientar, ejecutar y controlar estas dinámicas desde una visión holística de su impacto en el desarrollo humano de los sujetos que se forman en las universidades.

#### **El Planificador Académico como herramienta del docente para la instrumentación de la gestión didáctica.**

En la concreción practica del modelo, se asume que el rol orientador en el proceso de formación, lo tienen los directivos, en un primer momento, al realizar el encargo académico a los docentes, luego lo asumen estos, al desarrollar todos los elementos de los complejos sistemas y procesos académicos que ellos realizan por tanto, se hace necesario contar con una herramienta de trabajo para lograr la concreción a nivel de la clase, en sus diversas formas del proceso de formación mediante la gestión didáctica. Es de ese modo que, como complemento al modelo y al método trabajado, se estructura un planificador docente en el cual, se ordenan e interrelacionan diversos aspectos, componentes y lógicas que el docente maneja para impartir una clase

Este planificador consta de

Paso 1 Relación Perfiles

Paso 2 Sistema de Contenidos

Paso 3 Sistemas de Objetivos

Paso 4 Sistemas de Unidades y temas

Paso 5 Planificación Microcurricular de la clase

### **Experiencias en desarrollo. Grupos formativos profesionales.**

Se han implementado diversas experiencias en los grupos de la carrera de Ingenieros en Administración de empresas, así como en la carrera de los Ingenieros en Gestión de alimentos y bebidas, de la facultad de administración. Se ha trabajado además una dinámica de socialización con un grupo mixto de estudiantes en la asignatura Trabajo de Grado, con la participación de 40 estudiantes, que aporó resultados de aprovechamiento académico estudiantil, inusitados en la universidad.

### **Discusión de Resultados**

En el orden profesional los principales resultados de esta investigación son:

- Modelo formativo del Aprendizaje Dialógico Crítico Emprendedor Profesional en la Universidad UNIANDES. Este primer resultado se constituye en una aportación novedosa en el ámbito de la gestión pedagógica, que posibilita la contextualización curricular, lo cual le otorga un valor trascendente.
- El Método de Aprendizaje Dialógico Crítico Emprendedor Profesional. El haber enunciado un método, genera un plus práctico importante para el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias en los estudiantes lo cual a juicio de los autores de esta ponencia es una manera de desarrollar emprendizaje en los futuros administradores.

### **CONCLUSIONES**

- Se han podido contrastar la realidad formativa profesional que se da en la Universidad UNIANDES-Quevedo, lográndose establecer las problemáticas fundamentales que afecta el logro del aprendizaje profesional por parte de los estudiantes, lo cual apunta a demandar estructuraciones pedagógicas didácticas que sostengan una real pertinencia de los procesos formativos a nivel universitario.
- Se establece un modelo y un método de Intervención didáctica para potenciar la función docente en interés de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en el Ecuador, en su extensión Quevedo, susceptibles a ser generalizados en las demás sedes y la matriz, lo cual posibilita abrir nuevas experiencias que

transformen las dinámicas educativas. Es en esta realidad que tienen cabida las propuestas teóricas y metodológicas presentadas en esta comunicación.

- ❑ Se ha desarrollado un grupo de experiencias en relación a la introducción parcial y total del modelo y el método evidenciándose resultados halagüeños, que nos indican la trascendencia que esta propuesta ha tenido para la gestión pedagógica y didáctica en la universidad UNIADES-Quevedo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez de Zayas Carlos (2001) M. El diseño curricular. Educación Superior. La Habana.
- Castellanos Simons, D. (2003) Estrategias para promover el aprendizaje desarrollador en el contexto escolar, Curso 16, Pedagogía 2003, Palacio de las Convenciones, La Habana.
- Díaz Barriga Arceo, F (2006) ENSEÑANZA SITUADA: Vínculo entre la escuela y la vida. McCRAW-HILL.INTERAMERICANA EDITORES, S.A"
- Fuentes González H. (2010) La formación de los profesionales en la Educación Superior. Una alternativa holística, compleja y dialéctica en la construcción del conocimiento científico. Santiago de Cuba, CEES Manuel F. Gran.
- Hernández Hernández, Mario y Urrutia Guevara, Jeannette (2016). *Didáctica transdisciplinar en la universidad. Competencias, métodos, técnicas y estrategias*. Trujillo: Edunt.
- Hernández Hernández, Mario y Gómez Armijos, Corona (2017). *Epistemología de la enseñanza – aprendizaje*. Quito: UNIANDES.
- Morín, E. (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Librería El Correo de la UNESCO, S.A. México.
- Morín, E (2014) La vía. Editorial Booket. Francia
- Montoya Rivera, J (2005) La contextualización de la cultura en los currículos de las carreras pedagógicas [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas]. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente; 2005.
- Ponce D (2016) ALTERNATIVA PEDAGÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE GESTORES AXIOLÓGICOS CULTURALES DESDE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Volumen 16, Número 3 Setiembre-Diciembre pp. 1-19
- Ponce D (2017) Aproximaciones a la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales. Editora el siglo. Ecuador

- 
- Tobón, Sergio (2009). La formación humana integral desde el proyecto ético de vida y el enfoque de competencias. En: Cabrera, E. J. (Editor). *Las competencias en educación: un cambio hacia la reforma*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Tobón, Sergio (2011). El modelo de las competencias en la educación desde la socioformación. En: Jaik Dipp, Adla y Barraza Macías, Arturo. *Competencias y educación. Miradas múltiples de una relación*. México: Instituto Universitario Anglo Español A. C. Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- Tobón, Sergio (2015). La socioformación: un estudio conceptual. En: *Paradigma*. Vol. XXXVI, Nº 1; junio de 2015/ 7. México: Centro Universitario CIFE.
- Unesco (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Unesco.