

**MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR “RETARE”
RETORNANDO A LAS RUTAS DEL APRENDIZAJE**

Autor: *Ing. Leonardo Flores¹*

Institución: Universidad Técnica del Norte

Correos electrónicos: prosistem64@gmail.com

MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR “RETARE” RETORNANDO A LAS RUTAS DEL APRENDIZAJE

RESUMEN

En la actualidad ningún modelo educativo perdura, más aun cuando la sociedad es más dinámica, de hecho hasta los componentes educativos sufren transformaciones, esto hace que continuamente el sistema educativo y las organizaciones escolares se enfrenten a cambios continuos que deben superarse en el contexto, no podemos desnivelarnos entre los cambios acelerados de la sociedad y las esporádicas innovaciones en el sistema educativo.

Es un hecho decir que los conocimientos no nacen en los sistemas educativos ni en las escuelas; está en la sociedad, ella desde sus diferentes actores crean ciencia que es utilizada por la misma sociedad, ahora bien lo que hacen los sistemas educativos es parametrizar que contenidos van a ser reproducidos por las instituciones educativas a través de un currículo.

De allí que para gestionar calidad dentro de un centro educativo, lo primero que se tiene que determinar es que tipo de ciudadano queremos entregar a la sociedad y para ello se debe implementar un modelo educativo con la finalidad de generar cambios significativos en todos los integrantes de la comunidad educativa.

El modelo escolar tiene que ser acompañado de procesos que faciliten la operativización de lo establecido por el Ministerio de Educación del Ecuador (MinEduc) y las propuestas institucionales; en otras palabras, lo que se pretende es explicar detenidamente la relación que existe entre la sociedad, el sistema educativo y las unidades educativas.

INTRODUCCIÓN

El MinEduc emite el Acuerdo Ministerial 020 – 12 publicado el 25 de enero del 2012 donde expide el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, referente de gestión en todos los niveles desconcentrados hasta llegar a las instituciones educativas, también publicó el Manual de Gestión Organizacional por Procesos Versión 3.2 (2012) donde tiene un enfoque en el fortalecimiento de la cultura en la organización orientada a la mejora continua.

Según el Manual de Auditoría de la Calidad Educativa (2015), manifiesta que la auditoría a la gestión educativa es la evaluación periódica de los Estándares de Calidad Educativa en cuanto al grado de cumplimiento de las instituciones educativas, generando información que sirva de base para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento continuo. Desde este punto de vista cada Unidad Educativa deberá promover la autoevaluación institucional permanente con criterios, subcriterios e

indicadores que apoyen a medir la calidad educativa como establece la guía de construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional (PEI; 2016).

Actualmente si las organizaciones no avanzan a los mismos pasos que lo hace el cambio de la sociedad de la información y del conocimiento se promoverá una crisis para algunas instituciones educativas o su desaparición; de hecho lo que sucedió con el sistema educativo ecuatoriano, específicamente las fusiones de varias escuelas y colegios fue por falta de calidad reflejada en las pruebas Ser Estudiante, Ser Bachiller, Ser Maestro, Ser Profesional, Ser Directivo, Ser Asesores y Auditores.

Por ello es necesario re-direccionar la gestión del sistema educativo con políticas que estén acordes a las nuevas tendencias del mejoramiento de la calidad, las unidades educativas deben formalizar su gestión basadas en procesos a través de un modelo escolar que permitan la mejora continua con actividades y tareas específicas en beneficio de los estudiantes.

Este modelo de gestión escolar denominado “Retornando a las rutas del aprendizaje” (RETARE; 2017) involucra a la sociedad, al sistema educativo y a las nuevas unidades educativas construidas o fusionadas por el MinEduc.

DESARROLLO

Toda innovación educativa pretende aportar al mejoramiento de la calidad educativa según el contexto donde se encuentre la institución y de las características particulares recopiladas en el centro educativo para buscar estrategias nuevas dentro de la gestión escolar con una educación inclusiva. Pantoja (2005) manifiesta que fomentar el auténtico trabajo en equipo con pertinencia es la mejor forma de actuar en la prevención y resolución de conflictos institucionales, porque sería absurdo meter a la fuerza al alumnado en las aulas para sacarlos a la fuerza cuando empiezan a dar problemas. (Olías, 2007).

En la actualidad el rol del docente ha cambiado, es más dinámico; debe empoderarse de la problemática institucional, ya no es suficiente solo con titularse y descuidarse completamente de los continuos cambios que está ocurriendo en la sociedad, estos factores dinamizan a la sociedad del conocimiento y la información (UNESCO, 2002). Dicho sea de paso nos enfrentamos en las aulas a estudiantes del siglo XXI mal informados con docentes del siglo XXI desactualizados, para desafiar estos conflictos en necesario la capacitación permanente, la supervisión, la profesionalización del equipo directivo que apoye al mejoramiento de la calidad educativa a través de innovaciones y emprendimientos.

La pertinencia según Gibbons (1998), pone de manifiesto un cambio de paradigma que permite realizar ciertas adaptaciones entre la escuela y la sociedad cambiante, entre ellas su identidad institucional, sin embargo el desarrollo

socioeconómico de un país es un fenómeno complicado y diverso que depende de las vivencias y de factores sociopolíticos actuales, es de esperar que la variedad de adaptaciones reflejen en el contexto local, la pertinencia pragmática provoca aumento de la diversidad entre los sistemas educativos y la sociedad; desde este punto de vista la educación debe ser vista como un servicio social, donde el principal beneficiario es el estudiante y las instituciones educativas deben buscar estrategias idóneas que formen integralmente al alumnado y al mismo tiempo estar conscientes sobre los cambios acelerados a los que tienen que enfrentarse en la sociedad de la información y del conocimiento.

Savater (1997) manifiesta que es necesario recuperar el orden de los docentes y el protagonismo de la escuela como centro de aprendizaje y del saber social, es por ello que en este nuevo paradigma educativo del siglo XXI nuevamente el estudiante se convierte en el actor principal del aprendizaje guiado por el facilitador de conocimientos con estrategias que les permitan autorregular su conocimiento, a tomar decisiones y sobretodo formar estudiantes competentes, dicho en otras palabras lo que pretende el MinEduc es el cambio de cultura de los actores principales en el sistema educativo para el mejoramiento del aprendizaje a través de la gestión del conocimiento, el desarrollo de habilidades, el mejoramiento de actitudes, la recuperación de valores y la predisposición de las emociones que benefician a una educación inclusiva diversificada.

La educación debe hablar del Ecuador y de su realidad, fomentando el desarrollo nacional gracias a un mejor conocimiento de sus recursos (Sinnardet, 1996). Las transformaciones que está realizando el MinEduc apuesta a una mejora continua de los aprendizajes, para ello se debe tener directivos y docentes competentes a través de la formación continua y la evaluación permanente de sus saberes disciplinares con actitud favorable y ética profesional.

Ottone (1997) plantea que la educación media continúa siendo en América Latina y el Caribe un factor determinante para la obtención de empleo y por consiguiente un vehículo de movilidad social; de hecho si se quiere mejorar la estabilidad económica de un país es necesario mejorar la demanda de mano de obra calificada desde la escuela, donde se articule las necesidades sociales a través de intervenciones interdisciplinarias entre la sociedad y la escuela, ya que no podemos separar o aislar dos contextos que tienen que trabajar de forma colaborativa que garanticen la estabilidad social y la economía familiar.

Propuesta

Como se mencionó anteriormente ningún modelo educativo es permanente, el cambio acelerado de la sociedad hace que se busquen otros paradigmas que se acoplen a la

realidad y al contexto es por ello que la propuesta “RETARE”, pretende explicar el trabajo colaborativo que debe existir entre la sociedad – el sistema educativo y las unidades educativas, este modelo identifica cada uno de los contextos y la forma como se debe trabajar articuladamente para promover un cambio social desde el sistema educativo a través de las escuelas.

GRÁFICO Nº 1



Fuente: Leonardo Flores

La revolución que está atravesando el sistema educativo, hace que se busque los orígenes de donde se hila el currículo que es impartido por las instituciones educativas es por ello que en este modelo se define claramente tres contextos que se deben tratar por separado pero que al final forman un solo sistema.

1. Contexto de producción – sociedad.-

El convivir en un espacio determinado de una sociedad con un grupo de personas que viven por un fin común hace que se busque permanentemente formas de generar estabilidad en cada una de las personas; desde este punto de vista las personas se agrupan y conviven porque existe una necesidad mutua que nos permite vivir en ambientes agradables para nosotros y para los demás, es por ello que si pensamos ¿dónde encontrar el conocimiento? ¿Las ciencias exactas? ¿Las ciencias naturales? ¿Las ciencias sociales? y la globalización, de hecho están en la sociedad, el incremento de individuos en una sociedad hace que existan divisiones. Por ejemplo

dimensiones políticas, sociales, económicas, educativas, ambientales, de allí que la verdadera producción del conocimiento científico está en la sociedad, aquí es donde personas o entidades públicas o privadas tiene la información de primera mano, para la propuesta del modelo educativo se lo ha denominado “*contexto de producción*”, ya que aquí está la fuente del conocimiento.

El desarrollo como inspiración para estar inmersos en esta nueva sociedad cambiante, la política como base fundamental para vivir en democracia, la cultura como rescate de tradiciones y costumbres de la localidad, el ser humano como esencia de vida, el buen vivir como base de una convivencia armónica, el conocimiento como desarrollo humano y la globalización como base que nos permite mantenernos comunicados rompiendo barreras de distancia, hace que este contexto sea la base del sistema educativo.

2. Contexto de selección de contenidos – sistema educativo.-

Este cúmulo de conocimientos que está en la sociedad y que es necesario retransmitir al resto de personas se encarga el sistema educativo, aquí es donde se establecen los contenidos que son prescriptivos. En la propuesta del modelo educativo se denomina “*contexto de selección de contenidos*” donde a través del Ministerio de Educación se parametrizan cuáles van a ser los contenidos básicos imprescindibles que deben conocer los alumnos dejando un espacio abierto para que los centros educativos sean quienes de alguna manera busquen las estrategias necesarias para reproducir algunos conocimientos que no fueron tomados en este contexto. Cada sistema educativo con el apoyo de expertos en educación proponen los currículos que sean pertinentes a las necesidades y avances de la sociedades, caso contrario sería restringir la educación a la niñez y adolescencia.

Desde este punto de vista es responsabilidad en primera instancia del sistema educativo seleccionar los contenidos básicos imprescindibles que apoyen a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos; es decir, a que los ciudadanos aprendan en democracia y con democracia; sin perder bajo ningún punto de vista el objetivo principal que es generar cambios profundos en una sociedad con personas que vivan en ambientes de armonía, cordialidad y sobretodo respetando al medio ambiente ya que es nuestra fuente de vida.

En este contexto el currículo es un documento habilitante prescriptivo que orienta la gestión educativa, estos contenidos deben ser trabajados como ejes transversales en cada una de las áreas del conocimiento, la gestión como espacio que oriente la planificación, los estándares de calidad que permiten fijar logros alcanzados por los estudiantes, la gerencia del Ministerio de Educación en cuanto a buscar permanentemente transformaciones y actualizaciones del sistema educativo, los

enfoques educativos son modelos que buscan alcanzar excelencia educativa y los ambiente sustentables, es la protección y cuidado del medio ambiente como base de vida.

3. Contexto de reproducción – instituciones educativas.-

Una vez establecido el currículo educativo el siguiente paso es reproducirlo en las escuelas actualmente denominadas unidades educativas y que para la propuesta del modelo educativo se lo ha denominado “*contexto de reproducción*”, es aquí donde a través de diferentes tipos de planificaciones se orienta los conocimientos existentes en la sociedad, las instituciones educativas y los docentes son los pilares fundamentales para planificar, orientar, ejecutar y evaluar con estrategias que permitan transmitir la información necesaria para que los estudiantes sepan valorar y tomar las mejores decisiones y también la puedan utilizar al momento de enfrentarse nuevamente en la sociedad. De hecho las instituciones educativas a través del modelo de gestión implementado y el perfil de salida de los estudiantes establecido por el MinEduc, presenta al ciudadano que ha pasado por un proceso sistémico donde ofrece enseñanza a la niñez y adolescencia y la sociedad valorará su aprendizaje.

Los diseños curriculares deben ser aplicados con flexibilidad de tal manera que apoyen a reproducir los contenidos establecidos, la transversalización de los contenidos con las demás áreas del conocimiento de tal manera que se trabaje con el modelo educativo institucional, los aprendizajes como factor indispensable con la aplicación de un modelo pedagógico institucional amparado en una teoría del conocimiento, la gestión en el aula implica aplicar diversas estrategias de enseñanza, la mejora continua implica una constante búsqueda de aprendizajes significativos, las experiencias de aprendizaje como base fundamental para la toma de decisiones, las habilidades y actitudes que son aspectos de eficacia y eficiencia, el trabajo colaborativo como fuente para emprender a una comunidad de aprendizaje, la metodología de generar conciencia investigativa como factor de equidad e igualdad.

CONCLUSIONES

Esta relación establecida entre estos contextos, no pueden separarse de hecho debe nuevamente afianzarse entre el contexto de reproducción y el contexto de producción ya que en muchas ocasiones las escuelas se encierran en cuatro paredes y dejan a un lado a los otros contextos, esto provoca un divorcio inminente y la posible desarticulación de lo que hace la sociedad y el sistema educativo con lo que está ofreciendo las instituciones educativas.

Los directivos institucionales deben comprender que actualmente ya los centros educativos deben convertirse en centros de investigación, donde el profesorado empiece a escarbar conocimientos que están a disposición en esta sociedad de la

información y del conocimiento, es por ello que sería absurdo que este contexto de reproducción de contenidos solo se lo haga en base a los libros otorgados por el MinEduc, que solo son guías de orientación para que los docentes lo hagan con otras fuentes de información.

De alguna manera una de las metas en las unidades educativas debería ser implementar el proceso de gestión, investigación y evaluación institucional a través de los integrantes de las Juntas Académicas para que sea verdadera su función y sean los encargados de promover innovación y cambios significativos en educación, porque sería ilógico acumular estudiantes en las aulas y cuando estos empiecen a molestar volverlos a retirar.

BIBLIOGRAFÍA

Braslavsky, C. (2001). Cambios sociales y desafíos pedagógicos en el siglo XXI. Bélgica: SADAG, Bellegarde (Francia).

Braslavsky, C. (2001). El constructivismo y la educación. Perspectivas, 137-156.

Carretero, R. (2010). Educación del siglo XXI. Praxis, 56-68.

Ceaaces. (2013). "Suspendida por falta de calidad" El cierre de catorce universidades en Ecuador. Quito: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Cevallos Vivar, F. (2012). La responsabilidad social de las instituciones de Educación Superior. Hacia una praxis de ciudadanía responsable. ISEES, 106-117.

Coll, C. (1996). El constructivismo en el aula. España: Editorial Graó, 5ta Edición.

Contreras Capella, J. (2011). Universidad, sociedad y desarrollo local. Diálogo de saberes, 59-82.

Cordero Cueva, F. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito: Asamblea Constituyente.

Costas, J. (2010). Entender el ciclo PDCA de mejora continua. Calidad, 55-58.

Ducret, J. (2001). Dossier el Constructivismo y la Educación. Bélgica: Unesco.

Espinosa, A. (2011). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00060-A. En MinEduc, Ley Orgánica de Educación Intercultural (págs. 1-5). Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

Espinosa, A. (2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A. En MinEduc, Ley Orgánica de Educación Intercultural (pág. 6). Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

Flores, L. (15 de Noviembre de 2016). Aplicativo de Gestión de Notas. Obtenido de <http://www.cna.webprosistem.com>

- Gibbons, M. (1998). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO (págs. 1-80). París: Association of Commonwealth Universities.
- MinEduc. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- MinEduc. (2011). Libro del Docente Pedagogía y Didáctica. Quito: DINSE.
- MinEduc. (2011). Reglamento a la LOEI. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- MinEduc. (2012). Estándares de calidad educativa. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- MinEduc. (2016). Propuesta Curricular. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Modelo de gestión participativa para el desarrollo integral local. (3 de Diciembre de 2012). Obtenido de https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2014/PDL/MODELO%20de%20DesarrolloC6.pdf
- Ochoa Buenrostro, G. (2013). Una mirada a las teorías y corrientes pedagógicas. México: Consejo Nacional Técnico-Pedagógico.
- Pantoja Vallejo, A. (2005). La gestión de coinfectos en el aula. Factores determinantes y propuestas de intervención. México: Instituto Superior de Formación del Profesorado.
- Poisson, M., & Hallak, J. (2010). Escuelas corruptas, universidades corruptas: ¿Qué hacer? París: Unesco.
- Sancho Gil, J., & Giro Gracia, X. (2013). Creando redes, estableciendo sinergias: la contribución de la investigación a la educación. Barcelona: Reuni-d.
- Spencer, H. (1966). ¿Qué es una sociedad? Reis, 231-243.
- Unesco. (2012). Educación para el desarrollo sostenible. Paris: Organización de las Naciones Unidas.
- Vidal, G. (2011). Acuerdo Ministerial 020 - 12. En MinEduc, Ley Orgánica de Educación Intercultural (pág. 6). Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Zapatero Herranz, J. (2011). Innovación, conocimiento, educación, calidad y orientación. Zaragoza: ICONO.